

高教动态

2020 年 第 4 期

南昌航空大学 发展规划处（高教所）编

2020 年 12 月

目 录

【政策方向】

中共中央 国务院：深化新时代教育评价改革总体方案.....	1
陈宝生：建设高质量教育体系.....	11
吴 岩：构建高质量发展体系 建设高等教育强国.....	17

【专家观点】

杜玉波：吹响新时代教育评价改革的号角.....	21
叶仁荪：抓住教育评价改革的关键.....	24
马陆亭：评价改革推动高校科学发展.....	27
张端鸿：教育评价改变大学办学导向.....	31
储常连：立“五维”破“五唯” 推进教育评价现代化.....	34
邓 晖：五“破”五“立” 教育评价“指挥棒”全面转向.....	36
贺祖斌：2020 中国高等教育十大关键词.....	41
杨 飒：“十四五”：高等教育立足当下 更将引领未来.....	49
夏文斌：在服务国家战略上展现新作为.....	51
薛新龙：提升高等教育服务区域发展的战略能力.....	53
马陆亭：指向科技经济前沿 瞄向未来发展需求.....	56
丛玉豪：行业特色高校不可“冷”了行业.....	60
张 泽：学科建设与产业创新良性互动.....	63
贾永堂：顺应新发展格局 优化学科专业结构.....	70
徐 辉：产教融合开创研究生教育发展新篇.....	73

【党建思政】

蓝晓霞：高校党建要抓好班子建设这个键.....	76
林志友：立足高校发展创新党建实践.....	81
杭育新：增强针对性，高校党委中心组学习怎样创新.....	85
林文勋：培养担当民族复兴大任的时代新人.....	89
卢克平：办好高校思政课的着力点.....	92

【政策方向】

中共中央 国务院

深化新时代教育评价改革总体方案

(2020 年 10 月 13 日)

近日，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》，并发出通知，要求各地区各部门结合实际认真贯彻落实。

《深化新时代教育评价改革总体方案》全文如下。

教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，完善立德树人体制机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，提高教育治理能力和水平，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，现制定如下方案。

一、总体要求

(一) 指导思想。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，遵循教育规律，系统推进教育评价改革，发展素质教育，引导全党全社会树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观，推动构建服务全民终身学习的教育体系，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

(二) 主要原则。坚持立德树人，牢记为党育人、为国育才使命，充分发挥教育评价的指挥棒作用，引导确立科学的育人目标，确保教育正确发展方向。坚持问题导向，从党中央关心、群

众关切、社会关注的问题入手，破立并举，推进教育评价关键领域改革取得实质性突破。坚持科学有效，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，充分利用信息技术，提高教育评价的科学性、专业性、客观性。坚持统筹兼顾，针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点，分类设计、稳步推进，增强改革的系统性、整体性、协同性。坚持中国特色，扎根中国、融通中外，立足时代、面向未来，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路。

（三）改革目标。经过 5 至 10 年努力，各级党委和政府科学履行职责水平明显提高，各级各类学校立德树人落实机制更加完善，引导教师潜心育人的评价制度更加健全，促进学生全面发展的评价办法更加多元，社会选人用人方式更加科学。到 2035 年，基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系。

二、重点任务

（一）改革党委和政府教育工作评价，推进科学履行职责

1. 完善党对教育工作全面领导的体制机制。各级党委要认真落实领导责任，建立健全党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制，履行好把方向、管大局、作决策、保落实的职责，把思想政治工作作为学校各项工作的生命线紧紧抓在手上，贯穿学校教育管理全过程，牢固树立科学的教育发展理念，坚决克服短视行为、功利化倾向。各级党委和政府要完善定期研究教育工作机制，建立健全党政主要负责同志深入教育一线调研、为师生上思政课、联系学校和年终述职必述教育工作等制度。

2. 完善政府履行教育职责评价。对省级政府主要考核全面贯彻党的教育方针和党中央关于教育工作的决策部署、落实教育优先发展战略、解决人民群众普遍关心的教育突出问题等情况，既

评估最终结果，也考核努力程度及进步发展。各地根据国家层面确立的评价内容和指标，结合实际进行细化，作为对下一级政府履行教育职责评价的依据。

3. 坚决纠正片面追求升学率倾向。各级党委和政府要坚持正确政绩观，不得下达升学指标或以中高考升学率考核下一级党委和政府、教育部门、学校和教师，不得将升学率与学校工程项目、经费分配、评优评先等挂钩，不得通过任何形式以中高考成绩为标准奖励教师和学生，严禁公布、宣传、炒作中高考“状元”和升学率。对教育生态问题突出、造成严重社会影响的，依法依规问责追责。

（二）改革学校评价，推进落实立德树人根本任务

4. 坚持把立德树人成效作为根本标准。加快完善各级各类学校评价标准，将落实党的全面领导、坚持正确办学方向、加强和改进学校党的建设以及党建带团建队建、做好思想政治工作和意识形态工作、依法治校办学、维护安全稳定作为评价学校及其领导人员、管理人员的重要内容，健全学校内部质量保障制度，坚决克服重智育轻德育、重分数轻素质等片面办学行为，促进学生身心健康、全面发展。

5. 完善幼儿园评价。重点评价幼儿园科学保教、规范办园、安全卫生、队伍建设、克服小学化倾向等情况。国家制定幼儿园保教质量评估指南，各省（自治区、直辖市）完善幼儿园质量评估标准，将各类幼儿园纳入质量评估范畴，定期向社会公布评估结果。

6. 改进中小学校评价。义务教育学校重点评价促进学生全面发展、保障学生平等权益、引领教师专业发展、提升教育教学水平、营造和谐育人环境、建设现代学校制度以及学业负担、社会满意度等情况。国家制定义务教育学校办学质量评价标准，完善

义务教育质量监测制度，加强监测结果运用，促进义务教育优质均衡发展。普通高中主要评价学生全面发展的培养情况。国家制定普通高中办学质量评价标准，突出实施学生综合素质评价、开展学生发展指导、优化教学资源配置、有序推进选课走班、规范招生办学行为等内容。

7. 健全职业学校评价。重点评价职业学校（含技工院校，下同）德技并修、产教融合、校企合作、育训结合、学生获取职业资格或职业技能等级证书、毕业生就业质量、“双师型”教师（含技工院校“一体化”教师，下同）队伍建设等情况，扩大行业企业参与评价，引导培养高素质劳动者和技术技能人才。深化职普融通，探索具有中国特色的高层次学徒制，完善与职业教育发展相适应的学位授予标准和评价机制。加大职业培训、服务区域和行业的评价权重，将承担职业培训情况作为核定职业学校教师绩效工资总量的重要依据，推动健全终身职业技能培训制度。

8. 改进高等学校评价。推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平。改进本科教育教学评估，突出思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等。改进学科评估，强化人才培养中心地位，淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标，突出学科特色、质量和贡献，纠正片面以学术头衔评价学术水平的做法，教师成果严格按署各单位认定、不随人走。探索建立应用型本科评价标准，突出培养相应专业能力和实践能力。制定“双一流”建设成效评价办法，突出培养一流人才、产出一流成果、主动服务国家需求，引导高校争创世界一流。改进师范院校评价，把办好师范教育作为第一职责，将培养合格教师作为主要考核指标。改进高校经费使用绩效评价，引导高校加

加大对教育教学、基础研究的支持力度。改进高校国际交流合作评价，促进提升校际交流、来华留学、合作办学、海外人才引进等工作质量。探索开展高校服务全民终身学习情况评价，促进学习型社会建设。

（三）改革教师评价，推进践行教书育人使命

9. 坚持把师德师风作为第一标准。坚决克服重科研轻教学、重教书轻育人等现象，把师德表现作为教师资格定期注册、业绩考核、职称评聘、评优奖励首要要求，强化教师思想政治素质考察，推动师德师风建设常态化、长效化。健全教师荣誉制度，发挥典型示范引领作用。全面落实新时代幼儿园、中小学、高校教师职业行为准则，建立师德失范行为通报警示制度。对出现严重师德师风问题的教师，探索实施教育全行业禁入制度。

10. 突出教育教学实绩。把认真履行教育教学职责作为评价教师的基本要求，引导教师上好每一节课、关爱每一个学生。幼儿园教师评价突出保教实践，把以游戏为基本活动促进儿童主动学习和全面发展的能力作为关键指标，纳入学前教育专业人才培养标准、幼儿教师职后培训重要内容。探索建立中小学教师教学述评制度，任课教师每学期须对每个学生进行学业述评，述评情况纳入教师考核内容。完善中小学教师绩效考核办法，绩效工资分配向班主任倾斜，向教学一线和教育教学效果突出的教师倾斜。健全“双师型”教师认定、聘用、考核等评价标准，突出实践技能水平和专业教学能力。规范高校教师聘用和职称评聘条件设置，不得将国（境）外学习经历作为限制性条件。把参与教研活动，编写教材、案例，指导学生毕业设计、就业、创新创业、社会实践、社团活动、竞赛展演等计入工作量。落实教授上课制度，高校应明确教授承担本（专）科生教学最低课时要求，确保教学质量，对未达到要求的给予年度或聘期考核不合格处理。支持建设

高质量教学研究类学术期刊，鼓励高校学报向教学研究倾斜。完善教材质量监控和评价机制，实施教材建设国家奖励制度，每四年评选一次，对作出突出贡献的教师按规定进行表彰奖励。完善国家教学成果奖评选制度，优化获奖种类和入选名额分配。

11. 强化一线学生工作。各级各类学校要明确领导干部和教师参与学生工作的具体要求。落实中小学教师家访制度，将家校联系情况纳入教师考核。高校领导班子成员年度述职要把上思政课、联系学生情况作为重要内容。完善学校党政管理干部选拔任用机制，原则上应有思政课教师、辅导员或班主任等学生工作经历。高校青年教师晋升高一级职称，至少须有一年担任辅导员、班主任等学生工作经历。

12. 改进高校教师科研评价。突出质量导向，重点评价学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况，不得将论文数、项目数、课题经费等科研量化指标与绩效工资分配、奖励挂钩。根据不同学科、不同岗位特点，坚持分类评价，推行代表性成果评价，探索长周期评价，完善同行专家评议机制，注重个人评价与团队评价相结合。探索国防科技等特殊领域教师科研专门评价办法。对取得重大理论创新成果、前沿技术突破、解决重大工程技术难题、在经济社会事业发展中作出重大贡献的，申报高级职称时论文可不作限制性要求。

13. 推进人才称号回归学术性、荣誉性。切实精简人才“帽子”，优化整合涉教育领域各类人才计划。不得把人才称号作为承担科研项目、职称评聘、评优评奖、学位点申报的限制性条件，有关申报书不得设置填写人才称号栏目。依据实际贡献合理确定人才薪酬，不得将人才称号与物质利益简单挂钩。鼓励中西部、东北地区高校“长江学者”等人才称号入选者与学校签订长期服务合同，为实施国家和区域发展战略贡献力量。

（四）改革学生评价，促进德智体美劳全面发展

14. 树立科学成才观念。坚持以德为先、能力为重、全面发展，坚持面向人人、因材施教、知行合一，坚决改变用分数给学生贴标签的做法，创新德智体美劳过程性评价办法，完善综合素质评价体系，切实引导学生坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质。

15. 完善德育评价。根据学生不同阶段身心特点，科学设计各级各类教育德育目标要求，引导学生养成良好思想道德、心理素质和行为习惯，传承红色基因，增强“四个自信”，立志听党话、跟党走，立志扎根人民、奉献国家。通过信息化等手段，探索学生、家长、教师以及社区等参与评价的有效方式，客观记录学生品行日常表现和突出表现，特别是践行社会主义核心价值观情况，将其作为学生综合素质评价的重要内容。

16. 强化体育评价。建立日常参与、体质监测和专项运动技能测试相结合的考查机制，将达到国家学生体质健康标准要求作为教育教学考核的重要内容，引导学生养成良好锻炼习惯和健康生活方式，锤炼坚强意志，培养合作精神。中小学校要客观记录学生日常体育参与情况和体质健康监测结果，定期向家长反馈。改进中考体育测试内容、方式和计分办法，形成激励学生加强体育锻炼的有效机制。加强大学生体育评价，探索在高等教育所有阶段开设体育课程。

17. 改进美育评价。把中小学生学习音乐、美术、书法等艺术类课程以及参与学校组织的艺术实践活动情况纳入学业要求，促进学生形成艺术爱好、增强艺术素养，全面提升学生感受美、表现美、鉴赏美、创造美的能力。探索将艺术类科目纳入中考改革试点。推动高校将公共艺术课程与艺术实践纳入人才培养方案，实行学分制管理，学生修满规定学分方能毕业。

18. 加强劳动教育评价。实施大中小学劳动教育指导纲要，明确不同学段、不同年级劳动教育的目标要求，引导学生崇尚劳动、尊重劳动。探索建立劳动清单制度，明确学生参加劳动的具体内容和要求，让学生在实践中养成劳动习惯，学会劳动、学会勤俭。加强过程性评价，将参与劳动教育课程学习和实践情况纳入学生综合素质档案。

19. 严格学业标准。完善各级各类学校学生学业要求，严把出口关。对初、高中毕业班学生，学校须合理安排中高考结束后至暑假前的教育活动。完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度，加强课堂参与和课堂纪律考查，引导学生树立良好学风。探索学士学位论文（毕业设计）抽检试点工作，完善博士、硕士学位论文抽检工作，严肃处理各类学术不端行为。完善实习（实训）考核办法，确保学生足额、真实参加实习（实训）。

20. 深化考试招生制度改革。稳步推进中高考改革，构建引导学生德智体美劳全面发展的考试内容体系，改变相对固化的试题形式，增强试题开放性，减少死记硬背和“机械刷题”现象。加快完善初、高中学生综合素质档案建设和使用办法，逐步转变简单以考试成绩为唯一标准的招生模式。完善高等职业教育“文化素质+职业技能”考试招生办法。深化研究生考试招生改革，加强科研创新能力和实践能力考查。各级各类学校不得通过设置奖金等方式违规争抢生源。探索建立学分银行制度，推动多种形式学习成果的认定、积累和转换，实现不同类型教育、学历与非学历教育、校内与校外教育之间互通衔接，畅通终身学习和人才成长渠道。

（五）改革用人评价，共同营造教育发展良好环境

21. 树立正确用人导向。党政机关、事业单位、国有企业要带头扭转“唯名校”、“唯学历”的用人导向，建立以品德和能力

为导向、以岗位需求为目标的人才使用机制，改变人才“高消费”状况，形成不拘一格降人才的良好局面。

22. 促进人岗相适。各级公务员招录、事业单位和国有企业招聘要按照岗位需求合理制定招考条件、确定学历层次，在招聘公告和实际操作中不得将毕业院校、国（境）外学习经历、学习方式作为限制性条件。职业学校毕业生在落户、就业、参加机关企事业单位招聘、职称评聘、职务职级晋升等方面，与普通学校毕业生同等对待。用人单位要科学合理确定岗位职责，坚持以岗定薪、按劳取酬、优劳优酬，建立重实绩、重贡献的激励机制。

三、组织实施

（一）落实改革责任。各级党委和政府要加强组织领导，把深化教育评价改革列入重要议事日程，根据本方案要求，结合实际明确落实举措。各级党委教育工作领导小组要加强统筹协调、宣传引导和督促落实。中央和国家机关有关部门要结合职责，及时制定配套制度。各级各类学校要狠抓落实，切实破除“五唯”顽瘴痼疾。国家和各省（自治区、直辖市）选择有条件的地方、学校和单位进行试点，发挥示范带动作用。教育督导要将推进教育评价改革情况作为重要内容，对违反相关规定的予以督促纠正，依规依法对相关责任人员严肃处理。

（二）加强专业化建设。构建政府、学校、社会等多元参与的评价体系，建立健全教育督导部门统一负责的教育评估监测机制，发挥专业机构和社会组织作用。严格控制教育评价活动数量和频次，减少多头评价、重复评价，切实减轻基层和学校负担。各地要创新基础教育教研工作指导方式，严格控制以考试方式抽检评测学校和学生。创新评价工具，利用人工智能、大数据等现代信息技术，探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评价。完善评价结果运用，综合发挥导向、

鉴定、诊断、调控和改进作用。加强教师教育评价能力建设，支持有条件的高校设立教育评价、教育测量等相关学科专业，培养教育评价专门人才。加强国家教育考试工作队伍建设，完善教师参与命题和考务工作的激励机制。积极开展教育评价国际合作，参与联合国 2030 年可持续发展议程教育目标实施监测评估，彰显中国理念，贡献中国方案。

（三）营造良好氛围。党政机关、事业单位、国有企业要履职尽责，带动全社会形成科学的选人用人理念。新闻媒体要加大对科学教育理念和改革政策的宣传解读力度，合理引导预期，增进社会共识。构建覆盖城乡的家庭教育指导服务体系，引导广大家长树立正确的教育观和成才观。各地要及时总结、宣传、推广教育评价改革的成功经验和典型案例，扩大辐射面，提高影响力。

建设高质量教育体系

陈宝生 教育部党组书记、部长

(《光明日报》，2020 年 11 月 10 日)

教育是事关国家发展和民族未来的千秋基业。党的十九届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》(以下简称《建议》)，明确了“建设高质量教育体系”的政策导向和重点要求，我们要全面准确领会全会精神，认真贯彻落实到位。

一、准确把握“十四五”时期教育发展的宏观形势

《建议》指出：“‘十四五’时期是我国全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标之后，乘势而上开启全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的第一个五年。”准确把握“十四五”时期教育发展宏观形势，深刻认识我国进入高质量发展阶段的新特征新要求，对谋划建设高质量教育体系至关重要。

“十三五”时期教育发展取得新的显著成就。以习近平同志为核心的党中央把教育作为国之大计、党之大计，加强党对教育工作的全面领导，召开全国教育大会，对教育现代化和教育强国作出重大战略部署，统筹教育领域综合改革和教育治理现代化，教育面貌正在发生格局性变化。2019 年全国学前三年毛入园率 83.4%、小学学龄人口入学率 99.94%，初中、高中、高等教育阶段的毛入学率分别为 102.6%、89.5%和 51.6%，高等教育进入普及化阶段，特殊教育不断加强，继续教育多样化推进。新增劳动力平均受教育年限超过 13.7 年，“十三五”规划目标将顺利完成，教育普及水平稳居世界中上收入国家行列。在全面建成小康社会决胜阶段，教育事业为社会主义现代化建设开发了人力资源，为增强综合国力和国际竞争力贡献了积极力量，为国民素质

逐渐提高提供了重要支持，为如期实现脱贫攻坚作出了有力支撑，人民群众对教育的获得感和满意度持续提升。

“十四五”时期教育改革发展面临着许多新的机遇和挑战。

《建议》指出，“当前和今后一个时期，我国发展仍处于重要战略机遇期，但机遇和挑战都有新的发展变化”，并就“当今世界正经历百年未有之大变局”“我国已转向高质量发展阶段”等世情国情作出重要判断。在复杂多变的发展环境中，我国教育制度优势明显，人才资源基础较好，随着经济社会发展和人民生活水平提高，教育需求呈现多层次多样化态势，新一代信息技术以及多方社会资源可望支持以学习者为中心的教育新生态，这都是建设高质量教育体系的有利条件。同时，我国区域教育资源配置不够均衡，城乡教育差距亟待缩小，人才培养模式改革需要提速，教育创新与服务潜力尚未更好释放，同人民群众对高质量教育体系的需求相比还有很大差距。我们要深入贯彻党中央关于“十四五”时期教育改革的决策部署，抓住机遇，应对挑战，全力以赴，攻坚克难。

二、深刻认识“十四五”时期建设高质量教育体系的重要意义

党的十八大以来，习近平总书记对提高教育质量多次作出重要论述、提出明确要求，党和国家制定实施了一系列相关政策措施，为“十四五”时期在新的起点上建设高质量教育体系打下了基础。

建设高质量教育体系是坚持以人民为中心的必然要求。坚持以人民为中心，是我们党的根本宗旨所决定的，是《建议》中关于“十四五”时期经济社会发展必须遵循的原则之一，彰显了中国特色社会主义制度显著优势。习近平总书记将坚持以人民为中心发展教育作为对我国教育事业规律性认识的深化，强调要始终坚持并不断丰富发展。《建议》要求建设高质量教育体系，就是

坚持以人民为中心发展教育事业，使教育事业为提高人民思想道德素质、科学文化素质和身心健康素质提供可靠保证，切实做到发展为了人民，发展依靠人民，发展成果由人民共享，不断满足人民日益增长的美好生活需要。

建设高质量教育体系是构建新发展格局的基础环节。随着外部环境和我国发展所具有的要素禀赋的变化，《建议》要求，“十四五”时期将加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局，这对建设高质量教育体系提出了多方位需求。今后，在畅通国内大循环、打造开放的国内国际双循环的各个环节，在促消费惠民生、调结构增后劲的多个领域，都需要教育体系源源不断输送高质量的人力资源，坚持不懈提供高质量的研究开发支持；都需要教育体系更好参与城乡发展服务消费、改善人民生活品质，在以高质量供给适应引领和创造新需求方面，进行新的探索实践，进一步发挥高质量教育体系在国计民生中的基础性、先导性、全局性作用。

建设高质量教育体系是锚定 2035 年远景目标的关键举措。根据习近平总书记关于教育的系列重要论述和党的十九大的教育战略部署，党中央、国务院印发《中国教育现代化 2035》，提出“到 2035 年，总体实现教育现代化，迈入教育强国行列，推动我国成为学习大国、人力资源强国和人才强国，为到 21 世纪中叶建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国奠定坚实基础”，为教育规划定下基调。《建议》在确定到 2035 年基本实现社会主义现代化远景目标时，要求届时建成教育强国。我们要锚定 2035 年总体实现教育现代化、建成教育强国的目标，通过 3 个五年规划，把 15 年的阶段战略安排细化为压茬推进的政策行动，积小成为大成。“十四五”期间重点放在建设高质量教

育体系上，这对实现“全民受教育程度不断提升”的目标，将是带有全局性的关键举措。

三、 扎实贯彻党中央关于建设高质量教育体系的重要决策

建设高质量教育体系，充分体现了以习近平同志为核心的党中央对“十四五”乃至一个更长时期完善中国特色社会主义教育体系的最新要求，总体上看，《建议》确定了以下4个方面重点。

建设高质量教育体系必须坚持党对教育工作的全面领导。

“党政军民学，东西南北中，党是领导一切的。”党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视党对教育工作的全面领导，在党的全国代表大会报告和中央全会文件中，对教育改革发展和教育系统党的建设不断提出重要要求，从成立中央全面深化改革领导小组（委员会）到组建中央教育工作领导小组，确保党在教育工作方面始终总揽全局、协调各方。《建议》要求建设高质量教育体系，首要标准是教育系统必须增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，要在建设高质量教育体系过程中，深入贯彻习近平总书记关于坚守为党育人、为国育才的总体要求，全面贯彻党的教育方针，坚持马克思主义指导地位，坚持中国特色社会主义教育发展道路，坚持社会主义办学方向，在实践中增强教育系统各级党组织政治功能和组织力，确保党中央决策部署有效落地落实。

建设高质量教育体系要健全学校家庭社会协同育人机制。

《建议》在强调“全面贯彻党的教育方针，坚持立德树人，加强师德师风建设，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”的基础上，明确要求“健全学校家庭社会协同育人机制，提升教师教书育人能力素质，增强学生文明素养、社会责任意识、实践本领，重视青少年身体素质和心理健康教育”，这是深入贯彻习近平总书记关于“办好教育事业，家庭、学校、政府、社会

都有责任”“全社会要担负起青少年成长成才的责任”等系列重要论述精神的集中体现。《建议》部署“十四五”时期建设高质量教育体系，对新发展阶段立德树人的基本要求又作出新的阐释和布局。衡量高质量教育体系，很大程度上要看数以千万计教师、数以亿计学生的素质能否不断提升和增强。今后，多方位提高师生素质，重点将落在健全学校家庭社会协同育人机制层面，从德智体美劳“五育并举”，到全员全程全方位“三全育人”，因地因校制宜，发展素质教育，形成有效的实践模式，努力汇聚起教育系统和社会各方的更大合力。

建设高质量教育体系要在深化改革促进公平上迈开新步。

《建议》以“坚持教育公益性原则，深化教育改革，促进教育公平”为导向，布置一套政策“组合拳”。一是夯实高质量教育体系根基，重点是“推动义务教育均衡发展和城乡一体化，完善普惠性学前教育和特殊教育、专门教育保障机制，鼓励高中阶段学校多样化发展”“提高民族地区教育质量和水平，加大国家通用语言文字推广力度”，加快健全“幼有所育、学有所教”等方面国家基本公共服务制度体系，努力让青少年儿童都能享有公平而有质量的教育，为其谋生发展打好基础。二是面向构建新发展格局，强调“加大人力资本投入，增强职业技术教育适应性，深化职普融通、产教融合、校企合作，探索中国特色学徒制，大力培养技术技能人才”，为学习者多种方式就业创业助力，有效提升劳动者技能和收入水平，适应提升我国产业链供应链现代化水平的迫切需要。三是着眼可持续发展全局，明确“提高高等教育质量，分类建设一流大学和一流学科，加快培养理工农医类专业紧缺人才”的主攻方向，要求“加强创新型、应用型、技能型人才培养”；“支持发展高水平研究型大学，加强基础研究人才培养”，重申“推进产学研深度融合”，为增强综合国力、增进民生福祉

注入新的动力活力。四是立足基本国情，重申“支持和规范民办教育发展，规范校外培训机构”，在增加公共教育服务供给的同时，更好发挥各方积极性，创新教育服务业态，推进教育治理方式变革。

建设高质量教育体系要对标服务全民的终身学习体系。按照以习近平同志为核心的党中央的重大部署，《建议》强调“发挥在线教育优势，完善终身学习体系，建设学习型社会”，充分体现了建设学习型社会的顶层设计意图，构建方式更加灵活、资源更加丰富、学习更加便捷的终身学习体系，而发挥在线教育优势，我国积累了成功的实践经验。近年来网络本专科注册和毕业人数均居世界第一，在线教育和培训已经形成多样化格局。2020年新冠肺炎疫情突发后开展大规模在线教育，2月到5月，国家中小学网络云平台20多亿人次浏览，全国1775万大学生参与在线课程，共计23亿人次。这是全球最大规模的在线教育实验，不仅有效应对了疫情冲击、保障了师生健康和生命安全，而且探索创新了教学模式。“十四五”时期建设高质量教育体系，必将沿着“实现人人皆学、处处能学、时时可学”方向，我国终身学习体系和学习型社会的建设可望开辟新的境界。

构建高质量发展体系 建设高等教育强国

吴岩 教育部高等教育司党支部书记、司长

（中国教育新闻网，2020年12月08日）

党的十九届五中全会为新时代教育改革发展指明坐标方位，提出了新的更高要求。学习领会好、贯彻落实好全会精神，是当前和今后一个时期高等教育战线的头等大事，必须准确把握其核心要义，把全会精神切实贯彻落实到高等教育实际工作中。

一、构建教育高质量发展体系

这次全会明确提出“十四五”时期“建设高质量教育体系”，2035年建成教育强国，标志着中国教育进入了全面提质创新的新的时代。有五大方面我们必须给予应答。

一是在教育发展中明确工作的新方位。高等教育已进入普及化阶段，中国教育将由高速发展转向高质量发展，进入了新的改革发展阶段，必须由如何做大转向如何做强，必须牢牢抓住主要矛盾和问题，锚定2035年建成教育强国的目标，从理念、目标、政策等方面实现根本性转变。

二是在教育工作中落实新发展理念。把创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念贯穿发展全过程和各领域，是“十四五”时期经济社会发展必须遵循的原则。创新是教育发展的根本动力；协调要求各级教育上下衔接、各类教育左右沟通，学校家庭社会协同育人；绿色是要按教育规律办学、按教学规律育人，让教育教学可持续发展；开放是中国教育由做大走向做强的关键一招，也是中国教育自信的重要体现；共享是通过全方位、深层次的供给实现更高质量的公平。建设教育强国是中华民族伟大复兴的战略工程，教育必须全面发挥好基础性、先导性、全局性地位和作用，率先贯彻新发展理念、构建新发展格局、实现高质量发展。

三是在教育功能上发挥好服务、支撑和引领作用。“小逻辑”服从“大逻辑”，教育自身发展要服从国家经济社会发展需要。要把教育作为新发展格局中的优先要素和内生变量，放到百年未有之大变局中谋划，放到新一轮产业和技术革命中思考。面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康、面向文化大繁荣，发挥教育的先导作用，支撑引领文化强国、人才强国、体育强国、健康中国、美丽中国、平安中国建设。

四是在教育改革中突出系统化思维。注重由要素发展观转向整体发展观，从发展模式、体制机制、结构类型、评价方式、内在活力、保障措施等方面对教育体系进行整体性流程再造、机制塑造和文化打造，以高质量统领教育改革发展稳定各项工作，实现规模足够大、结构足够优、体制足够活、类型足够全、质量足够高、效益足够好。

五是在体系建设中覆盖全学段、着眼大教育。从提高社会发展水平、增强国民素质、提升国家软实力的角度，推动学校家庭社会协同育人，全面研究基础教育、职业教育、高等教育、继续教育以及新教育形态等不同学段、不同层次、不同类型、不同形态的教育高质量发展的理念、目标、任务、政策措施等，建设高质量教育体系。

二、推动高等教育高质量发展

高等教育进入普及化阶段，是这次全会作出的重要判断。要在新起点上构建高质量发展体系，建设高等教育强国，着力抓好“四个质量”，推动高校树立质量意识，掀起质量革命，建成质量文化。

一是抓根本质量。立德树人成效是衡量高校工作的根本标准。教育的高质量，核心是人才培养的高质量。从2018年全国教育

大会、新时代全国高等学校本科教育工作会议到今年的全国研究生教育会议和即将召开的全国职业教育大会，人才培养“连续剧”接续全面展开。但我们必须看到，人才培养的中心地位和本科教学的基础地位仍不够牢靠。必须继续落实立德树人根本任务，把人才培养作为高校的核心工作，深化新工科、新医科、新农科、新文科建设，加快培养理工农医类专业紧缺人才，系统化培养拔尖创新人才。

二是抓整体质量。整体质量是高质量教育体系的重要标志。目前，高等教育在这方面的问题和短板仍突出存在：区域发展不平衡特别是中西部高等教育整体发展水平不高，资源配置不均特别是中心城市高等教育资源比较集中，教育的供给侧结构性矛盾比较突出，多样化发展不充分，急需建设与发展格局相适应的教育结构体系。要围绕“四点一线一面”战略布局，振兴中西部高等教育，保障中西部经济振兴、文化振兴、教育振兴、人才振兴和国家政治安全、社会安全、生态安全、网络安全。主动适应科技与产业发展需要，调整优化学科专业划分和结构。落实国家主体功能区规划，推动高等教育集群发展，培育特色优势专业集群，提升高等教育整体质量。

三是抓成熟质量。我国已经建成世界上规模最大的高等教育体系，初步形成了中国特色高等教育发展道路。改革发展已经开始进入深水区，部分领域开始进入无人区，如果没有成熟的理论指引就会迷失方向。必须加强新时代中国特色教育理论体系研究，特别是把握好高等教育进入普及化阶段的新特征新要求，加快构建世界水平、中国特色的高等教育发展理论，决不能“身子”进入普及化，“脑子”还在大众化，“习惯”还在精英化。同时，深入推进教育评价改革，健全建强高效富有活力的治理体系，激发教育事业生机活力，推进治理能力和水平现代化。

四是抓服务质量。服务国家战略和区域发展的能力水平不够高是当前高等教育发展的主要问题。抓服务质量就是要发挥好教育的先导性基础性作用。推动高等教育与区域经济社会融合发展，发挥高等教育“集聚—溢出效应”，支撑和引领区域经济社会发展。提升关键领域自主创新能力，推进产学研协同创新，打造未来技术学院、现代产业学院、示范性微电子学院等，提升高等教育服务国家经济社会发展和重大战略的能力，助力提升国家硬实力、软实力、巧实力、锐实力。

【专家观点】

吹响新时代教育评价改革的号角

杜玉波 全国人大常委会委员、教科文卫委副主任委员、中国高等教育学会会长

（《人民日报》，2020年10月26日）

深化教育评价改革，关乎教育发展方向，关乎党的教育方针的全面贯彻，关乎教育发展的良好环境。近日，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），这是深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神的重要举措，是新中国第一个关于教育评价系统改革的文件。《总体方案》的出台实施，对于全面贯彻党的教育方针，完善立德树人体制机制，破除“五唯”顽瘴痼疾，引导全党全社会树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观具有重大意义。

一、具有突出的时代性、系统性和针对性

教育评价改革是一项世界性、历史性、实践性难题，涉及多重因素、不同主体，牵一发而动全身。《总体方案》针对教育评价的突出问题作出精准设计，从党中央关心、群众关切、社会关注的问题入手，着力破除不科学、不合理的教育评价导向和做法，对学校不再简单以升学率来评价，对教师不再简单以考分排名来评价，对学生不再简单以考试成绩来评价，党政机关、企事业单位对用人不再简单“唯名校”“唯学历”是举。

针对党委和政府、学校、教师、学生、社会五类关键主体，分类设计，充分考虑不同教育领域、不同学段、不同对象的特点，提出相关改革思路、措施和实施路径。紧扣举措落实落地作出统筹设计，坚持长远结合、稳步推进，提出“两步走”的改革目标，同时强调各级党委和政府要加强组织领导、各级各类学校要狠抓

落实、加强专业化建设、营造良好氛围等，努力做到上下结合、左右结合、内外结合，确保改革形成合力。《总体方案》这些政策设计体现了攻坚克难的决心，做到了目标导向与问题导向相结合，具有突出的时代性、系统性和针对性。

二、把落实立德树人根本任务作为主线

培养社会主义建设者和接班人是教育工作的根本任务，也是教育现代化的方向目标。《总体方案》把落实立德树人根本任务、培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人作为主线，贯穿于教育评价改革各项任务始终。

在学校评价上，坚持把立德树人成效作为根本标准，将落实党的全面领导、坚持正确办学方向、加强和改进学校党的建设以及党建带团建队建、做好思想政治工作和意识形态工作等作为重要评价内容，坚决克服重智育轻德育、重分数轻素质等片面办学行为。在教师评价上，坚持把师德师风作为第一标准，把师德表现作为教师资格定期注册、业绩考核等的首要要求，推动师德师风建设常态化、长效化。在学生评价上，坚持以德为先、能力为重、全面发展，坚持面向人人、因材施教、知行合一，完善德育评价，强化体育评价，改进美育评价，加强劳动教育评价，严格学业标准。这些举措都进一步明确和强化了全面贯彻党的教育方针的任务要求，有利于促进德智体美劳全面培养的教育体系和更高水平的人才培养体系加快形成。

三、形成破立结合、全面发力的举措

“唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子”的顽瘴痼疾严重违背教育规律、人才成长规律，是教育评价改革的重点和难点。《总体方案》紧扣破除“五唯”，妥善处理“破”与“立”的辩证关系，形成一整套破立结合、全面发力的改革举措。

比如，破除“唯升学”，坚决纠正片面追求升学率倾向；破除“唯帽子”，不得把人才称号作为承担科研项目、职称评聘、评优评奖、学位点申报的限制性条件，体现的是改进结果评价，扭转功利导向。完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度，改进高校教师科研评价，探索长周期评价等，体现的是强化过程评价，尊重客观规律。完善政府履行教育职责评价，在对省级政府评价上，既评估最终结果，也考核努力程度及进步发展；在学生评价上，要求探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价，体现的是探索增值评价，挖掘发展潜能。构建引导学生德智体美劳全面发展的考试内容体系，逐步转变简单以考试成绩为唯一标准的招生模式等，体现的是健全综合评价，力避片面倾向。4个评价有机统一，构成一个整体，形成全新的评价理念和方法，系统构建起科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制。

新时代教育评价改革的号角已经吹响。这是在习近平新时代中国特色社会主义思想指引下，立足中国实际解决中国教育问题的一次重大制度突破和体制创新，充分彰显了中国智慧，展现了中国自信。相信《总体方案》的出台实施，必将显著提升我国教育治理能力和水平，推动发展具有中国特色、世界水平的现代教育迈出有力步伐。

抓住教育评价改革的关键

叶仁荪 中共江西省委教育工委书记

（人民网，2020年10月15日）

近日，中共中央、国务院正式印发《深化新时代教育评价改革总体方案》（简称《总体方案》）。这是贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神的重要举措，是新中国第一个关于教育评价系统性改革的纲领性文件，为新时代教育评价改革描绘了蓝图。《总体方案》的出台实施，对于全面贯彻党的教育方针，完善立德树人体制机制，破除“五唯”顽瘴痼疾，引导全党全社会树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观，对培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育具有重大意义。

《总体方案》根据教育发展的新形势新要求，从五个方面提出了22项重点改革任务，对教育评价改革进行了系统部署。其中第一个方面，就是“改革党委和政府教育工作评价，推进科学履行职责”，这抓住了教育评价改革的关键。因为教育评价是教育的“指挥棒”，而办好中国的事情，关键在党，所以抓住了“改革党委和政府教育工作评价”，就抓住了教育评价“指挥棒”的关键。

《总体方案》明确改革党委和政府教育工作评价，主要是抓好三项任务落实：

一是完善党对教育工作全面领导的体制机制。《总体方案》提出，各级党委要认真落实领导责任，建立健全党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制，履行好把方向、管大局、作决策、保落实的职责。这些党委政府应履行的职责，过去也有明确要求，但这次强调要把思想政治工作紧紧抓在手上，

贯穿学校教育管理全过程，牢固树立科学的教育发展理念，克服短视行为和功利化倾向，而且还特别提出建立党政主要负责同志年终述职必述教育工作的制度，这对于推动教育发展具有开创性意义。因为述好职的前提是履好职，而要履好职就必须明确并落实相应的领导责任。从这个意义上说，这项任务非常硬核。

二是完善政府履行教育职责评价。《总体方案》中除了过去已有要求的，对省级政府主要考核全面贯彻党的教育方针、落实党中央关于教育工作的决策部署、落实教育优先发展战略、解决人民群众普遍关心的教育突出问题等情况外，还特别提出既要评估最终结果，也要考核努力程度及进步发展。而且要求各地可以根据自身情况确定评价内容，结合实际进行细化考核指标，作为对下一级政府履行教育职责评价的依据。这充分体现了中央决策部署的科学精神和实事求是的工作作风，对于引导各级党委政府实事求是推动所在地区教育高质量发展具有很好的导向作用。对于基础相对薄弱的地区，这种评价有利于坚定信心、迎难而上；对于发展基础好的地区，这种评价又能让其不轻易满足，所以很接地气。

三是坚决纠正片面追求升学率倾向。《总体方案》明确提出“三不得一严禁”要求，即各级党委政府要树立正确的政绩观，不得下达升学指标或以中高考升学率考核下一级党委政府、教育部门、学校和老师；不得将升学率与教育资源配置挂钩，如与工程项目、经费分配、评先评优等挂钩；不得通过任何形式以中高考成绩为标准奖励教师和学生；严禁公布、宣传、炒作中高考“状元”和升学率。同时强调对教育生态问题突出，造成严重社会影响的，要依规依法问责追责。这对于引导学校进一步落实党的教育方针，推动全面素质教育，必将产生积极的影响。虽然影响教育评价改革的还有学校、教师、学生、社会、家庭，以及文化、

观念等多种因素，但抓住了党委政府这一主体，就在很大程度上抓住了评价问题的关键。

一分部署、九分落实。教育评价改革是一项复杂的系统工程，涉及到不同主体，需要方方面面通力配合、协同推进。作为省级教育行政部门，更重要的是要在省委省政府的统一领导下，抓住这次改革的契机，结合实际，明确落实举措，真抓实干，确保改革举措落地生效。

评价改革推动高校科学发展

马陆亭 教育部教育发展研究中心副主任、研究员

(《中国教育报》，2020年12月10日)

《深化新时代教育评价改革总体方案》(以下简称《总体方案》)指出,“教育评价事关教育发展方向”,旨在“引导全党全社会树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观”。时代在前进,世界竞争在加剧,高等教育跨入了普及化的门槛,“双循环”新发展格局对教育提出了新的要求,“五唯”已成为阻碍科学发展的顽瘴痼疾。高校评价改革是整体性改革,需要推动发展、革除弊端、指导过程、保证方向,体现的是思想理念、政策措施、制度安排的一体化设计。

一、高等教育发展内涵正在发生深刻变化

独特的历史、文化、国情、时代决定了,我国高等教育必须走自己的发展道路。2014年5月,习近平总书记在北京大学师生座谈会上指出:“世界上不会有第二个哈佛、牛津、斯坦福、麻省理工、剑桥,但会有第一个北大、清华、浙大、复旦、南大等中国著名学府。我们要认真吸收世界上先进的办学治学经验,更要遵循教育规律,扎根中国大地办大学”,指明中国的教育必须按中国的特点和中国的实际办,新时代高等教育的模式开始发生重大转变。

新中国成立后,我们主要学习借鉴了苏联的高等教育经验,迅速建立起了适合当时社会主义建设需要的高等教育体系。改革开放后,我们积极向发达国家特别是欧美的大学模式学习,加速了中国高等教育与世界高等教育的融合。“211工程”和“985工程”实施之后,世界一流大学的办学规律、现代大学制度建设成为高等教育研究的显学。伴随着现代职业教育体系规划的制定与实施,应用型高校的实践探索和特征研究也迅速升温。可以说,

世界上任何一种具有典型意义的高等教育模式，都有中国学者进行研究，我国 3000 多所高校都开展过多种局部尝试和探索。面向未来，中国高校要在扎根中国大地办学的实践中开拓自己的道路，从学习借鉴向创新模式转变，以满足社会的需求和自身的提升需要，在对国家、民族的贡献中建功立业，在创新发展中为世界高等教育贡献中国模式。

培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题。民族复兴需要教育为党育人、为国育才，需要人才真正德才兼备。人才培养不仅要以德为先，还应以能力为重，需要素质教育全面推进、学生德智体美劳全面发展。因此，立德树人是根本任务。

当今世界正在发生重大变化，百年未有之大变局和中华民族伟大复兴是大局大势，新一轮科技革命是重要推动力，中美博弈加剧是真实现实，全球疫情暴发是新增变量。党的十九届五中全会明确，加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。高等教育发展要融入新发展格局，各高校要发挥自身优势服务“双循环”——聚焦国家战略，着力攻克关键技术“卡脖子”难题；服务小微企业，注重为一亿多经济主体注入创新活力；贡献农村生态经济，不断提高县域农村特别是贫困地区的自我发展能力；助力国家开放大业，推动国际科技合作和人文交流。

二、通过评价改革推动扎根中国大地办大学

有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。高校评价需要积极引导教育的内涵式发展，推动扎根中国大地办大学的实践。

应当看到，“五唯”的评价方式是有其产生基础的，是逐步累积成顽瘴痼疾问题的。从发展阶段看，简单的量化指标能够刺激数量的增长，适用于学额、机会的短缺阶段或学习借鉴的粗放

阶段，在大规模的教育普及阶段和对教育规律已有深刻把握的创新阶段，显然不再适用，是典型的阶段性问题。从管理方式看，是文凭社会、行政主导的识别手段，在能力社会逐步形成、国家治理现代化要求不断提高的新时代，明显不合时宜，存在着阻碍发展的不科学问题。破“五唯”就是要实现从“一”到“多”的立，在破“唯”字上下功夫，在“不唯”上扩展，逐步实现定量定性相结合的综合评价。高校评价要抓内涵，从多元拓展入手，朝激发创新发力，除了评结果，还要评过程，更要评增值。本质是什么就评什么，以此促进高等教育的内涵式发展和人才的特色成长。

因此，《总体方案》提出，要推进高校分类评价，并聚焦“双一流”建设、应用型本科、师范教育三类典型院校评价，就是希望它们在特色建设上积极探索，在自身科学定位上实现高质量发展。高校评价标准要与体系目标相一致，“双一流”建设高校要紧盯“顶天”议题，“世界一流”的建设目标在成效上不能打折扣，要面向国家需求培育一流人才，致力解决关键核心技术，注重实现由0到1的突破。应用型高校要倾心解决“立地”问题，努力成为区域和企业发展的“合伙人”，因此要突出服务和应用，注重培养学生综合应用、解决问题等与实践相关的能力，在探索应用型本科教育评价上创建有效的标准。师范院校要聚焦教师教育的“基础工程”，将培养合格教师作为主要考核指标，把办好师范教育作为第一职责。

党的十九届五中全会在教育领域提出“建设高质量教育体系”，既表明了体系建设的重要性，也说明教育体系是制度性因素。对国家发展而言，创新是“心脏动力”，应用是“血液循环”，都不可或缺。不同高校要在特色发展上前行，在国家需求中找方位，在知识、技能、思维力等人才能力要素的匹配中完成自己的育人职责，不同类型高校教师的科研服务对象也会有所不同。评

价改革要针对不同学校的本质内涵有的放矢，高校经费使用、组织管理要保障实现核心使命。

三、教育评价为落实立德树人根本任务护航

深化教育评价改革的目的是发挥正向引导作用，推动建设良好教育生态，全面落实立德树人根本任务，因此要把立德树人成效作为根本标准。

人才培养是复杂的系统工程，需要正确用力、多方用力、久久为功，评价的导向不能走偏。在方向上，坚持以德为先、能力为重、全面发展，促进科学成才。在改革措施上，以学业标准为基础，从思想政治教育、教师教研参与、毕业设计指导、学生社会实践、用人单位满意度等多个方面改进本科教育教学评估，从强化人才培养中心地位、淡化数量指标、突出学科特色和贡献等方面改进学科评估，在研究生选拔中加强科研创新能力和实践能力考查。在教师育人职责上，明确师德师风为第一标准，着眼教育教学实际，强化一线学生工作，突出质量导向。在增进对科学规律的把握上，注重改进教师成果认定，探索长周期评价，鼓励高校学报向教学研究倾斜，实施教材建设国家奖励制度，完善国家教学成果奖评选制度，推动全社会建立以品德和能力为导向的人才使用机制。

《总体方案》从过程、结果、增值、综合四类评价和提高评价专业性等方面提出了系统的改革思路，力图改变过去重投入轻过程、重选拔轻培养的评价倾向，推动实现以评促教、以评促学，促进学生全面健康成长。

面向未来，我们需要关注评价技术对教育发展的影响，重视评价能力建设，特别是推动人工智能技术的应用。例如，智能教育可帮助解决规模化教学中的个性化学习问题，区块链技术不可篡改的透明特征会对各类考评使用产生影响，大数据的全面性有利于实现综合评价。思想有了，技术将成为实现美好理想的手段。

教育评价改变大学办学导向

张端鸿 同济大学高等教育研究所副所长

(《中国科学报》，2020 年 10 月 16 日)

近日，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》(以下简称《总体方案》)，对新时代教育评价改革作出了系统部署。

《总体方案》旨在“坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾”，对政府、学校、教师、学生、社会五个方面的教育评价问题进行了全方位指引，从根本上解决教育评价“指挥棒”问题，扭转教育功利化倾向，是一份具有划时代意义的教育评价改革文件。

长期以来，我国教育评价体系存在一系列的偏差，违背了基本的教育规律，不利于教育事业的科学发展。

具体表现在用考试成绩和排名评价学生，用升学率或学术产出评价学校，用发表论文数量、承担项目数量或人才称号等量化指标评价教师，用期刊等级或获奖情况评价成果，教育评价的短期性、功利性、机会性问题较为突出，教育评价功能异化问题较为严重，教育评价在引导科学管理、合理办学、优化资源配置、激发学生学习自主性、调动教师工作积极性等方面的作用发挥仍然存在诸多问题。

在高等教育领域，不少高校仍然将学生的学分绩点和学术发表作为主要评价指标，这种单一化评价轻视综合素质、实践能力，忽略了教育的发展功能，与科学性、多元化人才培养之间仍然存在目标偏差。

高校普遍使用期刊索引收录论文数量、被引用情况、承担科研项目等级或数量、人才称号等指标评价教师，很容易刺激教师的短期行为，挤压教师人才培养投入，短平快地出成果，追逐各

种学术名利，不利于引导教师着眼长远，从更长的周期来规划学术发展，也不利于教师出传世之作和引领经济、社会、技术变革的重大科研成果。

绝大部分科研评价仍然在使用 SCI、SSCI、CSSCI 等索引工具来评价科研成果，很容易引发教师的各种机会主义行为，消解学术同行评价在成果评价中的作用。

部分政府部门和不少社会专业机构仍然热衷于用大学排名、“双一流”标签等方式评价大学，容易引发大学办学的短期行为和功利取向。

社会在评价学生和教师时，仍然根深蒂固地使用分数、升学、文凭、论文、帽子等，容易导致高校办学行为发生扭曲。

一些第三方教育评价机构丧失基本的专业性和独立性特征，轻易采用刚性、量化的数据对高校进行结果性评价，对高校的功利化倾向起到了推波助澜的作用。

《总体方案》改变了单一以学习成绩来评价学生的错误倾向，着眼于促进德智体美劳全面发展，更加重视德育、体育、美育和劳育在高等教育人才培养中的作用，同时探索建立学分银行制度，推动多种形式学习成果的认定、积累和转换，畅通终身学习和人才成长渠道。

对教师评价也提出了明确的改革方案，突出质量导向，重点评价学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况，避免将论文数、项目数、课题经费等科研量化指标与绩效工资分配、奖励挂钩。打破了过去重科研轻教学的行为倾向，建立“全心育人”的机制。

《总体方案》要求党政机关、事业单位、国有企业要带头扭转“唯名校”“唯学历”的用人导向，建立以品德和能力为导向、以岗位需求为目标的人才使用机制，避免将毕业院校、国（境）外学习经历、学习方式作为招聘或各种人才选拔的限制性条件，

建立“德才兼备”的人才机制，做到不拘一格降人才。

《总体方案》不再以结果为主进行教育评价，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，有破有立建立更加科学、合理的符合时代要求的教育评价体系。

教育评价也将突破以政府行政评价为主的评价模式，积极构建政府、学校、社会等多元参与的评价体系，建立健全教育督导部门统一负责的教育评估监测机制，发挥专业机构和社会组织作用。

充分尊重专业机构和社会组织的独立性和专业性特点，不轻易将简单的量化指标，甚至是商业性的排名作为评价的重要依据，将社会化的第三方独立评价作为社会多元参与的重要途径和方法。

《总体方案》致力于克服短视行为和功利倾向，引导教师潜心育人，引导学生全面发展，引导全党全社会树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观，是对教育规律和人才规律的回归，争取经过5-10年的努力，在立德树人、潜心育人、科学用人等方面有所改善，力争到2035年，基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系，加快推进教育现代化，建设教育强国，办好人民满意的教育。

在评价体系改革的过程中，长期历史积弊和多方利益博弈决定了这个过程注定不会轻松，我们要在政府、学校和社会之间形成广泛的合力，打赢这场教育评价改革攻坚战。

立“五维”破“五唯” 推进教育评价现代化

储常连 安徽省教育厅副厅长

（《中国教育报》，2020年10月30日）

习近平总书记在全国教育大会上指出，要扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。近日，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，将破“五唯”问题从隐性转为显性，从学校、教师、学生、社会的呼吁转为政府的行动，为深化教育教学改革、实现教育现代化指明了方向。

第一，破“五唯”要辩证认识“破”与“立”的关系。“五唯”的最大症结就是一个“唯”字，破“五唯”其实就是破除唯一性，允许多元化。在破“五唯”时，还必须明白“破”和“立”的边界在哪里，“可为”之处与“难为”之处在哪里，在“破”与“立”之间寻找平衡点，在继承与创新之间寻求最大公约数。

第二，破“五唯”的关键是立“五维”。习近平总书记主持召开的中央全面深化改革委员会第十四次会议强调，教育评价事关教育发展方向，要全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，遵循教育规律，针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，着力破除唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，建立科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制。这为破“五唯”、立“五维”指明了方向。

第一，立德智体美劳全面发展的“五维”。第二，立政府、学校、学生、教师、社会全主体的“五维”。第三，立人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作全职能的“五维”。

第三，破“五唯”要有法可依、依法而行。从法律层面，完善教育评估督导的法律法规体系，做到依法行政，依法评价。从法规层面，约定评价结果的运用。各级政府、教育主管部门、各级各类学校，彻底清除基于“五唯”的评比、排名。从政策层面，制定不同对象的评价标准，实行分类评价。分类评价指标体系的设立，一要将分类评价指标体系与分类建设标准相结合；二要将统一的指标体系框架与灵活的评价指标细则相结合；三要将绩效产出指标与增量指标相结合。从制度层面，建立区域教育评估机制。要以区域教育评估来促进各级政府发展教育和调整资源配置，形成区域内教育的协同、健康、持续发展。

第四，破“五唯”要深度融入现代信息技术。教育评价的手段必须更新，方法必须改革，要充分利用现代技术手段，对评价对象进行多维度、全过程、立体式、全景式的考查，不仅能够评价那些外显的知识、能力，而且能够评价内隐的、难以用符号表征的内在素养；不仅能够从结果的角度进行评价，而且能够从过程角度绩效评价；不仅能够从单向度的考试测验角度进行评价，而且能够从多向度的综合素质评价角度进行评价，将教育评价从散点式的成绩记录转向全景式的数据采集。将现代信息技术，如大数据、云计算、人工智能等与教育评价深度融合，利用它们来挖掘收集、甄别整理、统计分析海量数据，推动教育评价方法手段革新，是加快教育评价现代化的不二路径。

五“破”五“立” 教育评价“指挥棒”全面转向

邓晖 光明日报记者

(《光明日报》，2020年10月14日)

近日，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》(以下简称《总体方案》)，围绕党委和政府、学校、教师、学生、社会五类主体，明确了新时代我国教育评价改革的任务书和路线图。

“这是新中国第一个关于教育评价系统改革的文件，也是指导深化新时代教育评价改革的纲领性文件。”教育部相关负责人表示。

教育评价“指挥棒”全面转向，“破”什么“立”什么？如何通过评价改革，推进党委和政府办好新时代教育？不再简单以考分排名评老师、以考试成绩评学生、以升学率评学校，教育评价看什么？一连串党中央关心、群众关切、社会关注的问题在《总体方案》中得以解答。

一、改革党委和政府教育工作评价

破什么：短视行为和功利化倾向

立什么：科学履行职责的体制机制

张贴高考“喜报”，标榜“学霸”和中考、高考“状元”，把升学率视为学校政绩、给一线教师层层加码……在《总体方案》中，这些曾经搅动了不少学校、家长、考生心绪的行为被明令叫停。

记者注意到，为改革党委和政府教育工作评价，《总体方案》画出了行为“红线”，提出“三不得一严禁”的要求，即不得下达升学指标或以中高考升学率考核下一级党委和政府、教育部门、学校和教师，不得将升学率与学校工程项目、经费分配、评优评

先等挂钩，不得通过任何形式以中高考成绩为标准奖励，严禁公布、宣传、炒作中高考“状元”和升学率。

“要‘破’的是短视行为和功利化倾向，‘立’的是科学履行职责体制机制。”教育部相关负责人表示。

不看升学率后，评价党委和政府教育工作看什么？《总体方案》给出了明确方向：在党对教育工作全面领导的体制机制上，各级党委和政府要完善定期研究教育工作机制，建立健全党政主要负责同志深入教育一线调研、为师生上思政课、联系学校和年终述职必述教育工作等制度；在政府履行教育职责评价上，则既要评估最终结果，也要考核努力程度及进步发展。

二、改革学校评价

破什么：重分数轻素质等片面办学行为

立什么：立德树人落实机制

立德树人成效是检验学校一切工作的根本标准。但实践中，重智育轻德育、重分数轻素质等片面办学行为却使得教育根本任务难以落实。针对这种不科学的教育评价导向，《总体方案》对各级各类学校提出了明晰的评价标准。

比如针对幼儿园评价，《总体方案》提出重点评价科学保教、规范办园、安全卫生、队伍建设、克服小学化倾向等情况。在改进中小学校评价上，提出义务教育学校重点评价促进学生全面发展、保障学生平等权益、引领教师专业发展、提升教育教学水平等情况；普通高中主要评价学生全面发展的培养情况，突出实施学生综合素质评价、开展学生发展指导等内容。健全职业学校评价方面，则提出重点评价职业学校德技并修、产教融合、校企合作、育训结合、学生获取职业资格或职业技能等级证书、毕业生就业质量、“双师型”教师队伍建设等情况。

“要切实推动把立德树人贯穿基础教育、职业教育、高等教育各领域，促进学生身心健康、全面发展。”教育部相关负责人表示。

三、改革教师评价

破什么：重科研轻教学、重教书轻育人等行为

立什么：潜心教学、全心育人的制度要求

教师是立教之本、兴教之源。针对长久以来存在的重科研轻教学、重教书轻育人等行为，《总体方案》设计了一系列改革任务，全力构建潜心教学、全心育人的制度要求。

在《总体方案》中，师德师风再次作为教师第一标准被着重强调，提出建立师德失范行为通报警示制度，对出现严重师德师风问题的教师探索实施教育全行业禁入制度等具体举措。

而对于如何突出教育教学实绩这个操作难题，方案对不同学段教师提出不同要求，比如在幼儿园教师评价方面强调突出保教实践；在中小学教师评价方面提出探索建立教学述评制度，任课教师每学期须对每个学生进行学业述评，述评情况纳入教师考核内容，绩效工资分配向班主任倾斜，向教学一线和教育教学效果突出的教师倾斜等；在高校教师工作量核定方面则提出把参与教研活动，编写教材、案例，指导学生毕业设计、就业、创新创业、社会实践、社团活动、竞赛展演等情况计入工作量等有针对性的做法。

此外，针对高校教师普遍关心的“唯论文”“唯帽子”等科研评价问题，《总体方案》明确提出在教师科研评价中将突出质量导向、实施分类评价，而对高校的学科评估则淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标，突出学科特色、质量和贡献。

为使人才称号回归学术性、荣誉性，《总体方案》还提出教师成果严格按署各单位认定、不随人走，不得把人才称号作为承

担科研项目、职称评聘、评优评奖、学位点申报的限制性条件等具体举措。

四、改革学生评价

破什么：以分数给学生贴标签的不科学做法

立什么：德智体美劳全面发展的育人要求

“考，老师的法宝；分，学生的命根”，传唱已久的歌谣折射出当前各级各类学校中存在的“以分数给学生贴标签”的不科学做法。

学生评价是教育评价的基础环节。记者注意到，为扭转当前学生评价中存在的以分数给学生贴标签等错误倾向，《总体方案》着眼促进德智体美劳全面发展，对德育、美育、体育、劳动教育都提出了具体的评价标准。比如，在德育评价方式上，提出通过信息化等手段，探索学生、家长、教师以及社区等参与评价的有效方式，客观记录学生品行日常表现和突出表现，特别是践行社会主义核心价值观情况。在体育评价上，提出建立日常参与、体质监测和专项运动技能测试相结合的考查机制，分学段提出具体要求。在美育评价上，提出把中小学生学习音乐、美术、书法等艺术类课程以及参与学校组织的艺术实践活动情况纳入学业要求；探索将艺术类科目纳入中考改革试点；推动高校将公共艺术课程与艺术实践纳入人才培养方案，实行学分制管理等。

完善其他方面的评价体系，并不意味着放松学业要求。

记者注意到，“严格学业标准”成为《总体方案》着重强调的一点，要求各级各类学校要“严把出口关”：在学业考评方面，提出完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度；在学位论文方面，提出探索学士学位论文（毕业设计）抽检试点工作，完善博士、硕士学位论文抽检工作，严肃处理各类学术不端

行为；在实习（实训）方面，提出完善实习（实训）考核办法，确保学生足额、真实参加实习（实训）。

五、改革用人评价

破什么：文凭学历至上等不合理用人观

立什么：以品德和能力为导向的人才使用机制

值得注意的是，此次《总体方案》不只是面向教育内部“动真格”，还对社会用人评价提出了具体的改革方向。

“社会选人用人对于引导学生多样化成长成才具有重要牵引作用。有些用人单位在招聘时过分注重高学历高文凭，有的甚至非名校、海归不要，这是一种现代版的‘出身论’，不利于实现让每个人都有人生出彩的机会。”教育部相关负责人表示。

为破除“唯文凭”的弊端，树立正确用人导向，正向牵引教育事业健康发展，《总体方案》提出5条具体改革举措：一是党政机关、事业单位、国有企业要带头扭转“唯名校”“唯学历”的用人导向，建立以品德和能力为导向、以岗位需求为目标的人才使用机制，改变人才“高消费”状况，形成不拘一格降人才的良好局面。二是各级公务员招录、事业单位和国有企业招聘要按照岗位需求合理制定招考条件、确定学历层次，在招聘公告和实际操作中不得将毕业院校、国（境）外学习经历、学习方式作为限制性条件。三是规范高校教师聘用和职称评聘条件设置，不得将国（境）外学习经历作为限制性条件。四是职业学校毕业生在落户、就业、参加机关企事业单位招聘、职称评聘、职务职级晋升等方面，与普通学校毕业生同等对待。五是用人单位要科学合理确定岗位职责，坚持以岗定薪、按劳取酬、优劳优酬，建立重实绩、重贡献的激励机制。

2020 中国高等教育十大关键词

贺祖斌 广西师范大学校长

储召生 中国教育报高教周刊主编

(《中国教育报》，2020 年 12 月 28 日)

1. 高校全面抗疫

事件回顾：新冠肺炎疫情发生以来，全国高校响应党中央号召，与全国人民一起投入抗疫斗争，取得了阶段性胜利。120 多所高校近 300 多家附属医院数万名医务人员驰援湖北省特别是武汉市，成为最美“逆行者”。

打赢这场没有硝烟的战争

贺祖斌：各高校严格按照党中央、国务院的统一部署，充分发挥高校科研力量，研制相关疫苗、治疗药物等；按照教育部“停课不停教、停课不停学”的要求，开展大规模的线上教学。在应对疫情工作中，充分发挥科研、医疗、心理咨询、志愿者等作用，展示了我国高校的力量与智慧，以及新时代大学生的责任和担当，为打赢这场没有硝烟的战争作出积极的贡献。

到国家最需要的地方去

储召生：在抗击新冠肺炎疫情这场突如其来的遭遇战、阻击战中，高校系统医护人员和全体师生员工交出了出色的答卷。钟南山、张伯礼等获得共和国勋章和国家荣誉称号，既是国家和人民对他们个人的奖励，也是对近些年来医学教育改革发展成绩的肯定。到国家最需要的地方建功立业，是高教战线义不容辞的责任。

2. 高等教育普及化

事件回顾：10 月 29 日，党的十九届五中全会通过《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五

年远景目标的建议》。全会指出“高等教育迈入普及化阶段”。

更应重视高质量发展

储召生：高等教育普及化，用老百姓的话说就是“人人都可上大学”。越是在这样的发展阶段，越应该重视高等教育高质量发展。特别是随着新一轮科技革命和产业变革深入发展、国际力量对比深刻调整，我国发展环境面临深刻复杂变化，对我国高等教育发展也提出新的要求。在此背景下，高等学校更应加强基础研究，夯实学科基础，聚焦人才培养，在高质量发展的关键领域和核心环节凝心聚力。

科学制定“十四五”发展规划

贺祖斌：从高等教育发展来看，随着毛入学率超过50%，我国高等教育迈入普及化阶段，在制定“十四五”发展规划时应该充分考虑高等教育普及化阶段的多样化、个性化、现代化的特点。我认为多样化表现在高等教育质量标准、评价标准、发展路径、发展类型等方面；个性化要求高等教育以学习者为中心，建立和实现人人皆学、处处能学、时时可学的终身学习体系；现代化的基础在于信息化，推动信息技术在教学、管理、学习、评价等方面的应用。

3. 高校评价改革

事件回顾：中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，这是新中国第一个关于教育评价系统改革的文件。一些高校重奖“项目”“论文”“帽子”的做法被叫停。

告别重奖的路径依赖

储召生：不可否认，一些高校重奖国家级科研项目、高水平论文，花重金引进高端人才，一定程度上促进了学校学科发展和水平提升。但是我们也应该看到，过分重奖和人才无序流动，助长了高校教学科研的浮躁之风，也破坏了地区高等教育发展的生

态。高校说到底还是一个文化重镇，教育评价改革的最终目的，是让高校老师们静下心来，回归“文化人”的本位。

破“五唯”才是根本

贺祖斌：扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾。这些问题已经成为深化教育综合改革的阻力。在高校，贯彻落实“总体方案”，要深刻反思、克服现实中的人才引进、职称评审、学科建设、科研奖励等环节存在的“五唯”问题，破立并举，提高改革实效。

4. 大规模在线教学

事件回顾：新冠肺炎疫情期间，我国高校全部实施在线教学，108万教师开出课程合计1719万门次，在线学习学生共计35亿人次，形成了时时、处处、人人皆可学的教育新形态。

在线教学将成为常态

贺祖斌：据悉，我国慕课数量和应用规模位居世界第一。疫情期间，进一步推动在线教学，融合发展线下和线上教学模式，为高等教育高质量发展注入新的动力，在线教学在未来的教育中将成为常态。学习革命推动了高等教育深刻变革，依据大数据实时了解教师教学与学生反馈，对高校现有的专业和课程进行综合评估和动态调整。这次史无前例的大规模在线教学实践，对运用信息化手段推进我国高校教育教学方式改革具有革命性意义。

要正视“机器不会笑”

储召生：疫情期间大规模在线教育实践，不仅有效抵御了疫情带来的冲击，而且给教学改革植入了信息技术的基因，客观上也加速了教育信息化的发展步伐。但是我们也应该看到，线下教学中师生举手投足间的互动、眼神之间的交流，在线教育是很难实现的。潘懋元先生线上教学时曾说，因为看不到学生们的眼神，他就只能是照本宣科。“机器不会笑”，在线教学还有很大的改进

空间。

5. 研究生教育提升

事件回顾：7月29日，全国研究生教育会议召开。会议深入学习贯彻习近平总书记关于研究生教育的重要指示精神，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，以提升研究生教育质量为核心，深化改革创新，推动内涵发展。

瞄准科技前沿关键领域

储召生：一个国家研究生教育水平，体现了其高等教育发展的高度。我国研究生教育规模已经稳居世界第一，但质量与水平和发达国家相比，还有较大差距。特别是在当前百年未有之大变局背景下，重大科技前沿和高精尖关键领域的研究生培养，更多地要靠我们自己。推动新时代研究生教育改革发展，必须深入推进学科专业调整，加强国际交流与合作，持续深化研究生培养模式改革。

推动研究生教育内涵发展

贺祖斌：如何保证研究生教育质量是实现高等教育内涵式发展的重要环节，从以下五个方面加强：强化导师队伍建设，重视师德师风建设；优化学科专业布局，加强交叉学科和学科群建设；完善人才培养体系，提供多样化、个性化的教育服务；重视研究生教育的开放合作，培养研究生国际化视野；重视关键领域，加快培养国家急需的高层次人才。

6. 课程思政

事件回顾：6月，教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》，全面推进高校课程思政建设。《纲要》指出，高校要深化教育教学改革，充分挖掘各类课程思想政治资源，发挥好每门课程的育人作用，全面提高人才培养质量。

课程思政并不是一项新的任务

储召生：“课程思政”是一个新提法，但并不是一项新的任务，它与“三全育人”一脉相承，意味着高校思想政治教育工作的全面化。课程思政也不是课程本身的单一改革，各专业类课程要以符合自己特点的方式，有机地融入思政元素，实现思想政治教育与专业教育有机统一，促进学生的全面发展。

把握好教师、课程、课堂三个关键载体

贺祖斌：我认为，从“思政课程”到“课程思政”转变，要把握好教师、课程、课堂三个关键载体。高校在制定课程思政建设方案时，注重体系建设：一是聚焦规划设计，构建专业课程思政教学体系；二是创新教学改革，打造立体化思政育人课程体系；三是提升教育教学能力，组建优质课程思政教师队伍体系；四是强化标杆引领，塑造课程思政特殊示范体系；五是建设的规范性与有效性，加快构建课程思政工作评价体系。

7. 新文科建设

事件回顾：11月3日，由教育部新文科建设工作组主办的新文科建设工作会议在山东大学召开，发布《新文科建设宣言》，对新文科建设作出全面部署。文科教育的振兴关乎高等教育的振兴，建设高等教育强国需要新文科。

学科交叉是中国文科传统

储召生：即使是在西方的学科概念传入之后，中国人文学者仍普遍遵循“文史哲不分家”的传统。如果以古代文人追求的“不为良相，便为良医”来推断，文史哲与社会科学、医学的交叉融合似乎早已有之。因此，新文科建设之新，并不在于其学科交叉的建设方式，而应着力于知识生产和人才培养都要顺应新一轮的科技革命和产业变革。毕竟从高校专业种类和在校学生数来看，文科都已占半壁江山。

如何落实新文科建设理念

贺祖斌：作为高等学校如何来推进新文科建设？一是专业优化，积极发展文科类新兴专业，不断优化文科专业结构；二是课程体系，开设跨学科跨专业新兴交叉课程、实践教学课程，培养学生的跨领域知识融通能力和实践能力；三是模式创新，聚焦应用型文科人才培养，促进学界业界优势互补；四是质量文化，坚持学生中心、坚持产出导向、坚持持续改进，构建中国特色的文科教育质量保障体系。要将新文科建设的理念和方案落实，需要学校顶层设计、文科学科、教学管理、师生共同努力。

8. 医学教育国际认可

事件回顾：6月，教育部临床医学专业认证工作委员会以“无条件通过”成绩正式获得世界医学教育联合会（WFME）医学教育认证机构认定，标志着我国医学教育标准和认证体系实现国际实质等效，医学教育认证质量得到国际认可。

医学毕业生跨国界流动取得入场券

贺祖斌：医学教育显示一个国家的健康力。这次医学教育认证机构通过世界医学教育联合会的认定，标志着认证机构的资质、认证标准与流程以及认证后的监督、决策过程得到认可，标志着所认证高校的医学教育质量已达到合适且严谨的国际标准，也标志着我国高等教育质量以及保障体系建设取得新的成绩，为中国医学毕业生跨国界流动取得了入场券。同时，面对世界医学发展的新动态，迫切需要从健康中国的高度加快医学教育改革。

医学教育改革仍有相当长的路要走

储召生：无论西医或中医，目的都是让人增进健康、减少病痛、延长寿命。治病方法也应是多元的，既有科学的、哲学的手段，也有技术的、人文的手段。北京协和医学院院长王辰院士就认为，高中毕业直接学医是我国医学教育的一大短板，因为他们

普遍缺乏人文、管理等多学科必备素养。我国这种按生物医学培养的教育模式，与国际主流的“生物—心理—社会”医学教育模式相去甚远。这或许也是“新医科”的努力方向之一。

9. 振兴中西部高等教育

事件回顾：9月1日，中央深改委审议通过的《关于新时代振兴中西部高等教育的若干意见》强调，主动对接重大区域发展战略，突出优势特色、汇聚办学资源、促进要素流动，激发中西部高等教育内生动力和发展活力，推动形成同中西部开发开放格局相匹配的高等教育体系。

是构建高等教育强国的需要

储召生：建设高等教育强国，仅拥有若干世界一流大学和一批世界一流学科是远远不够的，强大的高等教育体系必定是一个相对均衡的生态系统。中国高等教育资源仍然存在区域失衡现象，整体上看，我国高等教育已经实现普及化，但是对于中西部省份如云南、广西、贵州、西藏等，却仍处于高等教育大众化阶段。高等教育的集群发展，要从以往粗放型的省域布局，转变成精细化的城市布局。

形成区域高等教育特色办学

贺祖斌：对中西部高等教育的发展，我认为有两方面需要进一步加强：一方面，逐步形成区域高等教育特色办学、错位发展格局。高校根据自身办学层次、办学类型及资源优势不同，形成独特的办学特色，集中资源突出亮点。另一方面，深化区域高等教育协同发展。高校在专业建设和人才培养中，构建高校、企业、行业 and 地方政府之间相互协作、优势互补、资源整合的格局，形成开放共享的协同育人体系。

10. 独立学院转设

事件回顾：5月，教育部印发《关于加快推进独立学院转设

工作的实施方案》，明确到 2020 年末，各独立学院需要全部制定转设工作方案，同时推动一批独立学院实现转设。

推动应用型高校发展的新机遇

储召生：在我国高等教育大众化进程中，独立学院发挥了满足高等教育多样化需求和推动体制创新的作用。在高等教育高质量发展的新形势下，独立学院转设并规范发展，势必将推动应用型高校的专业设置对接社会需求、课程内容对接职业标准、教学过程对接实践过程，把办学思路真正转到服务地方、聚焦应用、增强“双创”上来。

明确独立学院转型发展的路径和方向

贺祖斌：在推动独立学院转设过程中，关注以下几个问题：一是理清产权问题，依据相关制度、政策，明确相关主体的产权和利益；二是创新转设路径，独立学院转设要因地制宜，探索符合政策要求的多样化转设模式；三是明确发展定位，坚持聚焦应用、错位竞争的发展路径，构建特色鲜明的学科体系和人才培养模式。我国现有的独立学院全部实现转设，将是我国应用型高校又一次大的转型和发展。

“十四五”：高等教育立足当下 更将引领未来

杨飒 晋浩天 光明日报记者

（《光明日报》，2020年11月22日）

党的十九届五中全会审议通过《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》

（以下简称《建议》），明确了“建设高质量教育体系”的政策导向和重点要求，为未来5至15年的高等教育发展擘画战略蓝图，《建议》指出，要“提高高等教育质量，分类建设一流大学和一流学科，加快培养理工农医类专业紧缺人才”；“加强创新型、应用型、技能型人才培养”；“支持发展高水平研究型大学，加强基础研究人才培养”。

“十三五”时期教育改革发展取得新的显著成就，2019年高等教育阶段毛入学率达51.6%，高等教育进入普及化阶段。同济大学高等教育研究所副教授张端鸿认为，“十四五”期间高等教育在步入普及化阶段后，将步入高质量发展阶段。普通高等教育和高等职业教育的质量将进一步提升，更多的社会人群通过成人高等教育进一步提升受教育年限。国家经济社会的转型和发展需要高等教育提供人才和科技支撑，高等教育的发展理念、发展模式、评价体系和治理体系都将发生一系列改变。

面对即将到来的高等教育新发展阶段，兰州大学高等教育研究院院长邬大光指出：“新的高等教育格局应该立足当下，关注当前我国在战略发展过程中所面临的“卡脖子”问题。同时，更要引领未来，在制度创新、体制机制创新上大胆前进。”

2020年，首轮“双一流”建设收官，根据“双一流”建设的总体方案，建设分为三个大的阶段，三个节点分别是到2020年、到2030年和到本世纪中叶，并以五年一轮推进。张端鸿认为，

“十四五”期间，“双一流”高校将进一步通过创新发展，提升高等教育解决“卡脖子”问题的能力。各级各类高校都将通过

科教融合、产教融合等途径，构建创新、协调、开放的高等教育体系。

教育部相关负责人表示，我国正处于“两个一百年”奋斗目标的历史交汇期，对高等教育的需求比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。高校在编制“十四五”规划、确定未来发展方向时，仍然要把握三个基本点。

要牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点。教育部部长陈宝生强调，今后，多方位提高师生素质，重点将落在健全学校家庭社会协同育人机制层面，从德智体美劳“五育并举”，到**全员全程全方位“三全育人”**，因地因校制宜，发展素质教育，形成有效的实践模式，努力汇聚起教育系统和社会各方的更大合力。

要深度融入社会发展进程。教育部相关负责人告诉记者，针对“十四五”规划的落实，高校要紧盯国家战略需求，主动肩负服务国家、区域、行业的神圣使命，高度关注世界发展和人类文明进步面对的共同挑战，源源不断输出高素质人才、高端科技成果和先进文化，在民族复兴中带头发挥国之战略重器作用。

要加快实现治理体系和治理能力现代化。教育部副部长翁铁慧表示，教育是助推实现国家治理体系和治理能力现代化的重要领域，应注重做好以下两方面：一是**构建政府、教育机构、社会三者新型关系**，建立“管办评”相对分离又有机统一的制度；二是**加快建立破“五唯”的教育评价体系**，注重改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价。教育部高等教育司也要求：“十四五”期间，各高校要**“坚持和完善党委领导下的校长负责制**，不断完善内部治理结构，努力破解改革深水区的矛盾，努力探索创新无人区的路径，加快提升符合时代要求的办学治校能力。”

在服务国家战略上展现新作为

夏文斌 对外经济贸易大学校长

（《中国高等教育》，2020年10月20日）

凡事预则立，不预则废。2020年8月，习近平总书记召集相关专家学者，围绕“十四五”时期发展环境、思路、任务、举措等问题进行了深入交流和探讨，习近平总书记就“十四五”规划和未来中国经济社会发展，发表了重要的讲话，提出要善于以辩证思维看待新发展阶段的新机遇新挑战，善于转危为机，努力做好中国经济社会发展的中长期规划。为此，高校要迅速行动起来，深入学习研究落实习近平总书记的重要讲话精神，为党的治国理政和经济社会的高质量发展贡献更多的智慧和力量，在服务国家战略上展现新作为。

深入研究“双循环”重要论述，推动中国经济高质量发展。习近平总书记面对国际国内经济社会发展的新变化，提出要推动形成以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。应当说，这一重要论述是对当今国际国内经济社会发展规律及走向的深刻把握。高校要组织更多学者进行跨学科研讨，通过广泛而又深入的调研，深入研究如何推进“双循环”体制机制保障、全球产业链、供应链、价值链有机衔接等重大问题。要深刻把握国内经济发展的内在矛盾和需求，研究通过开放国内市场，进一步释放主体活力，做好“六稳”“六保”，不断提升创新能力，加大力度解决我国经济社会发展不平衡、不充分的问题。

在科技创新中积聚发展新动能。创新是中华民族生生不息的动力。在新时代新的发展格局，创新更凸显其重要作用。从市场经济发展的内在要求来看，企业是创新主体，只有创新，其产品才有竞争力并可持续发展。对于高校来说，必须一如既往地强化产学研的结合力度，在高校进一步弘扬创新精神和创新思维，不

断提升学生的实践和创新能力，不断优化和调整科学研究的评价体系，使更多的高质量科研成果脱颖而出，努力在原始创新、协同创新等方面发挥大学的作用。

继续做好改革这篇大文章。改革是解放和发展社会生产力的关键，是推动国家发展的根本动力。当代中国的改革已进入深水区，必然会遇到许多新的矛盾和挑战。为此，高校一方面要继续关注和研究中国改革的新走向，为党和国家破解发展难题建言献策；另一方面，要通过自身的改革，不断增强人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作等方面的能力，不断提升教育治理体系和治理能力现代化的水平。

不断深化教育的中外合作与交流，为中国高水平对外开放提供更多支撑。人类教育发展史充分证明，只有不断扩大国际教育交流与合作，全球间的人才培养和科学研究水平才能不断提升。为此，我们要通过加强国际科学研究交流、构建国际教育合作平台、完善国际教育合作机制等，不断提升中国教育对外开放的水平。当然，也要关注在逆风逆水的背景下强调开放，必须把控好开放安全问题。

关注民生，努力为共建共治共享的社会发展新局面发挥作用。当代中国的社会结构正在发生着深刻的变化，这也影响着人们的观念、心理、交往方式、表达方式等。大学要研究这种变化的原因和走向，特别是要关注就业、住房、教育等对人民群众生活所带来的影响，探寻解决社会矛盾的新方法、新路径，培养更多能够适应社会结构变化、得到社会和市场认可的毕业生。

提升高等教育服务区域发展的战略能力

薛新龙 对外经济贸易大学国家对外开放研究院助理研究员

苏丽锋 研究中心教授

(《光明日报》，2020年11月03日)

一、高等教育应主动承担增强区域经济发展动力的责任使命

当今世界正经历百年未有之大变局，国际经济、科技、文化、安全、政治等格局都在发生深刻调整。我国处于决胜全面建成小康社会的关键节点，而区域经济发展不平衡、不协调、不可持续的问题仍然存在。面对危中有机的复杂形势，我国需要提高应对外部风险的能力，形成稳定的经济格局和持续的增长动力。

高等教育与专业人才供给和科研创新紧密相关，可以对区域经济社会发展产生深远影响。我国拥有全球最完整的产业链条和世界上规模最大的高等教育体系，但部分高校还未能找准自身在区域发展新格局和新业态中的供给定位，主动服务经济社会发展的意识不强，导致推动产业链现代化的复合型、技术型人才相对缺乏，战略性新兴产业相关人才培养不足，科研成果转化积极性和效率不高，这些都严重制约了高等教育在区域经济发展中的贡献能力。

纵观世界高等教育的发展历史，从“威斯康星精神”到“曼哈顿计划”，再到“硅谷模式”的巨大成功，大学总是在服务国家重大战略和区域经济社会发展的过程中，通过解决重大技术难题不断突破人类知识的边界，通过与产业市场的良性互动和协同发展持续提升治理水平，赢得崇高的世界声誉。我国高等教育应立足区域发展需求深化改革，主动承担增强区域经济发展动力的责任使命。一方面，要深刻认识高等教育在新一轮科技革命和产业变革中的机遇挑战，根据重大颠覆性技术创新领域的发展规律，及时聚焦关键核心技术开展科研攻关。另一方面，要明确不同高校在区域发展格局中的人才培养定位，进一步完善高等学校分类体

系，以更高质量和更适切的教育供给提升劳动力知识水平和技能素养，持续增强区域经济发展动力。

二、高等教育资源配置应充分服务国家区域发展战略

以京津冀协同发展、长三角一体化和粤港澳大湾区建设等为代表的国家区域发展战略，通过核心城市交通线路辐射周边区域，带动整条发展带；区域之间根据地域位置、经济结构、资源禀赋等客观因素的不同，分别锚定各自专攻的发展方向。这一战略部署既符合我国各地区发展程度存在差异的客观条件，又遵循资金、人才、技术生产流动的经济规律，有利于区域资源在更高层面上整合优化。

高等教育资源配置水平直接影响区域教育供给效率及教育功能的发挥。我国高校生均经费的省际差距明显，中西部地区高校人才流失严重；高等教育评价体系未能很好地发挥引导高校服务区域战略发展需求的作用，部分高校仍以“综合性”“全科式”发展目标作为各类资源的分配使用依据，造成区域教育资源存在重复投入的低效率情况。

高等教育应参照国家区域发展战略的资源整合逻辑，提升资源配置效率。在经费资源方面，完善区域高等教育生均经费基本拨款标准制定及动态调整机制，利用专项教育经费拨款的政策工具，提升财政政策引导不同类型高校服务区域特色发展需求的精准性。在人才资源方面，充分考虑高校教师个人成长和职业生涯发展的客观规律，探索建立符合东、中、西部经济社会和高等教育禀赋条件的教师选聘、培育与交流机制。在学术资源方面，鼓励区域重点高校通过高校产业联盟等形式共享学术资源，以多种方式带动不同类型高校之间、高等教育与政府和市场之间的广泛合作。

同时，要以更加科学合理的评价体制改革引导高等教育更好地服务区域发展战略。评价机制设计应充分考虑高校区位条件、

人才培养类型、学科领域知识生产规律的区别，重视社会对于人才培养质量的评价反馈，增加高校毕业生就业质量评价的权重；鼓励高校立足区域发展需求进行，形成资源利用效率最大化的“高等教育生态系统”。

三、高等教育结构布局应以促进区域教育供求平衡为依据

随着经济发展格局的演变，新兴一、二线城市创新型产业集群对区域高等教育人才培养类型与层次结构质量形成了新的需求。区域高等教育中心与经济中心的协同效应愈发显著，高校的集聚和辐射范围由中心城市延伸到周边城市群。区域居民收入水平的持续提升和高等教育“普及化”时代的来临，要求教育服务供给更加多样化个性化、高等教育的区域布局更加科学合理。

我国高等教育在区域间分布不平衡，中、西部地区高水平大学和重点学科的数量较少且分布零散，难以形成集群优势。学科结构调整滞后于产业结构变革的节奏，部分专业的培养方案和课程设置与区域经济社会发展的人才需求脱节。从国际经验来看，一方面，发达国家高等教育结构布局调整的思路与区域经济特征。譬如美国的优质高等教育资源主要集中于东北部大西洋沿岸城市群（国际金融中心）、北美五大湖城市群（制造业中心）和西南部太平洋沿岸城市群（科技研发中心），以区域发展特色为基础分别衍生出金融、工程、计算机等优势学科群。另一方面，发达国家也很重视解决高等教育区域布局失调的问题，尽量做到中心城市与偏远地区兼顾，例如日本文部省于1976年公布的《整顿高等教育规划》提出，限制在大城市内增设大学，使地区布局趋于合理。

我国高等教育结构布局调整应该遵循高等教育与区域经济联动发展的规律，以区域战略性支柱产业和新兴产业集群打造优势学科集群。根据不同地区经济社会的发展特征完善高等教育的办学形式和机构类型。

指向科技经济前沿 瞄向未来发展需求

马陆亭 教育部教育发展研究中心副主任

（《光明日报》，2020年12月29日）

我国已经转向高质量发展阶段，贯彻新发展理念构建新发展格局推动经济社会高质量发展是“十四五”时期的工作重点。扎根中国大地办大学，落实立德树人根本任务，在民族复兴、国家强盛、地区繁荣中建功立业，正在成为新时代高等学校的责任与使命。新工科、新医科、新农科、新文科（简称“四新”）建设是高等教育应对科技革命和国际竞争挑战的战略性选择。

一、“四新”的战略性意义

当今世界正处于急剧的变革之中，创新在深度影响着经济发展和社会变迁，国际战略竞争不断加剧，大国的产业格局都开始了重塑。人工智能是带动新一轮科技革命和产业变革的“头雁”，扎根中国大地办大学和培养时代新人正在成为每所高校内涵发展的行动实践。

“四新”中首先提出的是新工科，比较有影响的事件是“复旦共识”。2017年2月18日，教育部高教司在复旦大学组织召开高等工程教育发展战略研讨会，与会高校探讨了新工科的内涵特征、建设路径等，达成了十点共识，之后又进一步有了“天大行动”和“北京指南”。大家自然产生联想，新工科为什么会在复旦这样的综合大学率先发起？笔者的答案是，理科找出路。理科是探究科学原理的，原理付诸实践就会有产品进而出现产业，这也就有了制造及相应的工科要素，对社会而言就是推动了经济产业结构的调整。

因此，所谓新工科，首先是相对于原工科大学的、与传统工业相对应专业的“老工科”而言，系于新经济发展趋势下对应新兴产业的新兴工科专业，也可以说是在产生一类新型工科形态；

之后，那些传统的工科大学利用其集约的工程技术优势开始面向新兴产业进行战略调整，并进行相应的学科重组和扩展。新工科的兴起具有战略意义，因为它有可能推动产业升级或迭代跨越从而使我们的经济实现对发达国家的“变轨”超越，成为我国新经济发展的技术先导。

2018年8月之后，新医科、新农科、新文科相继推出。新医科、新农科与新工科有异曲同工之处，就是都是面向科技革命、扎根中国大地、推动学科产业变革、促进新经济发展、培养时代新人。新医科建设着力实现从治疗为主到生命全周期、健康全过程的全覆盖，新农科建设在瞄向绿色生态、推动以现代生物科技改造传统农林专业。新文科则更加丰富多彩，意义更为广泛，哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、管理学、艺术学等学科门类的覆盖面广差异性也很大，但总体是要加大现代科技特别是人工智能信息技术的融入，加强学科与社会的结合，用中国理论科学阐释中国制度中国道路，壮大和弘扬文化软实力。

二、融合和创新是“四新”建设的基本特征

“四新”建设立足专业，但必然走向学科。“四新”的提出起于人才培养的专业建设，是培养新时代创新人才的一种专业建设理念，但“科”自然涉及学科，因此也是面向科技创新、产业升级需求的学科融合发展建设。

专业和学科既是知识分类体系，也是制度安排，其建设既可以遵循科学技术的逻辑，也可以遵循社会需求的逻辑。专业是一个育人概念，学科则暗含研究领域，大学的专业建设是以学科为基础进行的。问题在于，科学技术社会本身是客观、复杂的，而分类安排做法是主观且简单的，专业学科划分得再有道理也是人为的，之所以划分，是缘于人自身的局限性——生命有限精力有限，不可能穷尽地掌握所有知识。也就是说科学技术社会发展的

实际状态与专业学科的人为划分也许并不一致。我国与许多国家的划分其实就有很多差异，总体上我国划分偏细，且我们的这种划分隔一段时间也会调整一下。

“四新”发展具有深度融合科学、技术、产业、社会的优势：与科学的关系密切，是学科交叉的产物；面向新技术和产品，而它们是新兴产业的标识物；激发产业业态和社会形态的变化，因此推动着创新型国家和社会主义强国建设。进一步而言，学科交叉有助于催化产生新的知识，创新产品会形成新型产业，融入经济推动结构升级换代，各种元素融合到专业建设中共同培养“以德为先、能力为重、科学成才、全面发展”的时代新人。

因此，融合和创新是“四新”建设的基本特征。新工科直接促进产业结构调整，新医科服务健康中国行动，新农科助力乡村振兴实现，新文科用中国理论、中国范式、中国标准、中国自信讲好中国好故事。融合中孕育着创新，这种创新有科学技术方面的，也有产品产业实现的，还有模式范式变革的。由此可见，“四新”绝不仅限于人才类型的增多和培养模式的转变，它们更多指向世界科技经济产业前沿，瞄向未来发展需求的创新人才。

三、高校“四新”建设要面向新发展格局实现高质量发展

独特的历史、文化、时代决定了我国高等教育必须走自己的发展道路。面向未来，高等学校将开启从学习借鉴为主向创新模式转变的发展之路。

我们要深刻认识高等教育正在发生的内涵变化，抓住新一轮科技革命的历史机遇，坚持扎根中国大地办大学，落实立德树人根本任务，努力造就担当中华民族伟大复兴重任的时代新人。

例如，当前我国财经教育改革比较活跃，这是因为从实践来看西方经济理论已经解释不了世界发展的问题，而我们也迫切需要用中国理论阐释中国发展道路。因此我们需要以马克思主义为

根本指导思想和方法论，吸收西方经济学对市场资源配置分析的有益成果，总结 70 多年来新中国创新发展的经验模式，思考人工智能技术所带来的社会形态变化，加强学理性研究和规律性把握，深入探讨中国特色社会主义发展的理论问题，培养新型财经人才。在新文科建设理念指导下的具体探索领域有：研究中国特色财经理论体系，推动信息技术与学科专业的深度融合，促进校内各学科间的交叉融合，加强与地方、产业的融合，推动财经类学科的国际学术交流和国际化合作模式，深入开展育人模式改革。

高校“四新”建设要面向新发展格局实现高质量发展，着力解决国家社会经济发展中的理论与实践问题，进一步探索人类发展面临的共同科技和社会问题，加强目标导向、问题导向，用信息技术引领，推动学科交叉和科技产业融合，不断提高服务社会的科技含量。要以“十四五”规划制定为契机，加强学科专业结构调整，激发广大教师深入实践、创新理论、教学改革的积极性，促进“四新”建设在思想（学贯中西、融通社会）、技术（信息技术、人工智能）、结果（创新、人才）上体现先进性。

行业特色高校不可“冷”了行业

丛玉豪 上海海关院校长、教授

（《光明日报》，2020年12月15日）

习近平总书记在十九届五中全会上强调，我国已转向高质量发展阶段。行业特色高校要闯出一条服务国家高质量发展、有鲜明行业特色的新路，就必须与行业同命运，与时代共发展，主动探索可持续发展的命题，做到“行业不能冷，朋友不能远，学生不能忘，学科不能丢”，实现新时代行业特色高校的新发展。

一、行业特色高校面临的问题

办学定位问题。一些行业院校隶属关系划转后，为求生存急于改变学科单一局面，追求“大而全”“复合型”，片面追求由教学型大学转变为教学研究型大学、研究型大学，盲目扩展学科领域，削弱了对原有特色专业的支持。同时面临优势学科和专业有所削弱、行业垄断优势失去、国家经费投入减少、行业服务意识弱化等一系列问题。由于内外部管理体制尚未理顺，与地方政府的互动机制尚未健全，造成这类院校在新体制下办学定位不明晰，办学特色被弱化，办学资金较短缺等发展困境。

特色学科发展问题。行业特色高校与原行业部门的关系因改制而相对松散，面向市场的人才需求差异性很大，社会相关行业参与人才培养的机制未建立等因素导致行业对学校发展的支撑力不足，行业优势和特色逐步弱化。有些行业院校在办高层次大学的愿景驱使下，找不准自己的位置而盲目攀比、盲目发展，陷入路径陷阱。有些行业院校不能坚定自身肩负的行业专门人才培养责任，忘记了来自行业的学术积淀源头，丢弃了已有的学科发展优势，在规模扩张的遮蔽下特色非但没有得到传承与延伸，反而日见消弭。一些行业院校为适应地方经济建设与社会发展的需

要而努力淡化原来的行业色彩，却逐渐失却了自身的办学特色与优势，导致在行业中不断被边缘化的现象。

脱离行业部门管理后引发的问题。在高等教育管理体制改革的历程中，原行业所属院校从对行业的依附状态，走向了与原行业主管部门关系的解构过程，同时经历了与教育部、地方政府等新主管部门关系的建构过程。部分行业院校与原行业主管部门之间的行政隶属关系脱钩后，行业对学校的支持减少，学校服务行业的能力下降。

在为特定行业培养人才和科技服务功能淡化、作用弱化，失去行业作为坚强后盾的背景下，如何迅速适应新的生存环境，解决好面向行业与面向社会的办学关系，处理好专业化培训与宽口径培养的关系，再创符合自身实际的发展之路，为经济社会发展作出新贡献，成为行业性大学必须直面的现实问题。

二、行业特色高校可持续发展的对策

遵循高教办学规律，在适度转型中不忘初心。大部分行业高校都在高等教育管理体制的变革中变更了隶属关系，使学校的办学定位和人才服务面向发生了相应的变化，从而引发了人才培养模式、方案乃至课程体系的变化，从这个角度讲，划转与转型是已然，“变”是绝对的。但是认真贯彻党的教育方针，自觉遵循高等教育规律是不能够变的，行业高校的“底色”是不可以变的，依托校情谋发展是不应该变的，要防止在转型中走向另一面，即简单地甚至全盘地否定过去，轻视甚至放弃传统。不能随波逐流地转，不能盲目趋同地变，需要始终保持清醒的头脑，根据需求和可能辩证谋划“变”与“不变”，特别是厘清“不变”的有哪些，保持“不变”的定力。

持续打造双赢机制，顺应行业变局共同发展。行业特色高校与行业在行政管理体制“松绑”后，不再具有“硬约束”，就更应倾力于“软融合”，要契合行业发展的需要，以服务求支持，

以贡献求发展，延伸合作领域，提升合作层次，释放合作效应，探索建立与新形势、新要求、新挑战相适应的互利共赢的可持续合作模式。

主动融入高教主流，坚持开放办学错位发展。长期以来，行业特色高校与行业相关性强、紧密度高、有自己的“朋友圈”，在新时代高等教育格局下，行业特色高校要坚持开放的办学姿态，营造开放的文化氛围，在办学过程中与各类高校开展多形式、多渠道的合作与交流。行业特色高校要坚持融入主流的办学思想，主动加入高校“朋友圈”，分享经验，共享资源，友好协作，有序竞争。当今各类高校的同类专业都在互相关注，都在力求办出特色避免同质化。行业特色高校在开放融合的大势下，要认清有关专业的相对位势和比较优势，心中有目标，眼中有标杆，在错位发展中办出自身特色。

培养行业所需人才，守望每位学生终身发展。在开放的社会中，行业所需的人才是“不问出身”的，行业特色高校既要培养上手快、能接岗、行业欢迎的人才，也要注重学生自主学习方法和能力的培养，造就有后劲的人才。一方面要充分依托行业资源，坚持面向行业培养人才，另一方面要关注学生的潜能挖掘和个性发展，注重学生可持续发展能力的培养，把多元化培养模式和多样化培养流程统一于以学为中心。

彰显学科专业特色，推进行业高校持续发展。学科水平是衡量高校综合实力的重要标志，直接体现高校人才培养、学术水平、办学特色和持续发展的能力。行业特色高校要结合行业在其主体领域的创新活动，融合高校的科研优势和行业的研发优势，借助行业涌现出的新业态、新技术、新产品，借力发力，集中力量建设若干国际先进、国内领先的优势特色学科，将学科建设的成果服务于行业 and 经济社会发展，服务于提升人才培养的质量。

学科建设与产业创新良性互动

张泽 中科院院士、浙江大学学术委员会主任

陈云敏 中科院院士、浙江大学学术委员会委员

严建华 浙江大学副校长、长江学者奖励计划特聘教授

朱敏洁 浙江大学学术委员会专职副秘书长

(《光明日报》，2020年10月27日)

2020年9月11日，习近平总书记在科学家座谈会上强调，当今世界正经历百年未有之大变局，我国发展面临的国内外环境发生深刻复杂变化，我国“十四五”时期以及更长时期的发展对加快科技创新提出了更为迫切的要求；我国经济社会发展和民生改善比过去任何时候都更加需要科学技术解决方案，都更加需要增强创新这个第一动力。解决国家重大急需和“卡脖子”关键技术，成为学科和学者面临的挑战，我们有责任为国分忧，勇于担当。

学科是大学的基本单元，建设高水平的学科是一流大学的基础。欧美国家大学的科研工作以基础研究为主，而基础研究又分为“仰望星空”和“脚踏实地”两类。“仰望星空”是对科学前沿的探索性研究，而“脚踏实地”则是针对技术创新背后的科学问题开展基础性研究。国外大部分企业，其自身有较强的创新研发能力，能在研发过程中发现其中的科学问题，并主动与大学相关学科领域对接，针对其中的科学问题、关键技术开展基础性研究。国际龙头企业与大学共建实验室、设立研究课题等情况屡见不鲜。例如德国著名的巴斯夫公司在海德堡大学建立了联合实验室；美国麻省理工学院则几乎与60%的全球500强企业都有联合实验室。因此，国际一流大学的大部分基础研究方向是源于技术创新需求，是与产业创新紧密结合的。

我国产业界现阶段创新人才不足、创新平台水平不高，自身技术研发能力还不够强劲。一方面，这与产业界对解决关键技术背后存在的科学问题认识不够，与大学或科研院所主动对接的能力不足直接相关，造成研发能力难以满足市场需求；另一方面，长期以来我国大学开展的科研工作，很大程度上存在“不那么基础的基础研究”和“不那么应用的应用研究”的问题，也就是说基础研究不够前沿，应用研究又不够接地气，科研工作的定位和方向不够清晰，研究成果偏重于追求发表论文等，大学对产业界关键技术创新的支撑能力亟须进一步提高。

可见，推动学科建设与产业创新互动，是新时代中国特色社会主义建设的需要，是产业创新发展的需要，更是新形势下中国特色一流学科建设的需要。基于此，浙江大学学术委员会对校外十一个学科带头人主导的学科基地进行了调研，通过调研形成了以下共识，以期探索新形势下中国特色一流学科建设的新模式。

一、用基础研究推动颠覆式技术创新

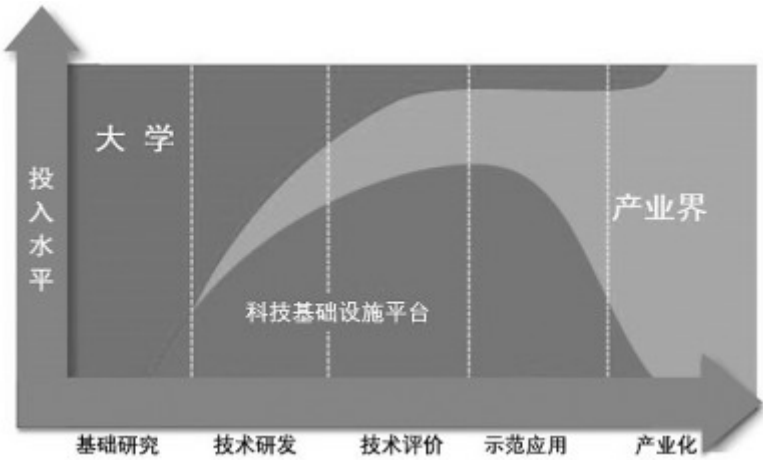
我国面临的很多“卡脖子”技术问题，根子是基础理论研究跟不上，源头和底层的东西没有搞清楚。

浙江大学前校长杨卫院士曾经将创新分为四个层次：（1）效率式创新，由提高管理和产销效率而产生；（2）开发式创新，由已有技术通过引进、消化、吸收和再创新或集成创新转化而来；（3）高新技术创新，建立在已有科学知识和原理基础上转化而成、具有重要应用价值的新技术创新，如核技术；（4）颠覆式技术创新，是建立在基础研究或应用基础研究的新成果基础上转化而成、具有突破性应用价值的新技术创新，是最高阶的创新，如原子弹、图灵机等。目前，国家“卡脖子”技术、重大急需技术主要是高新技术创新和颠覆式技术创新。所有“卡脖子”关键技术难题，根本上是其背后的科学原理没有得到阐明。只有从基础

性研究着手，知其然并知其所以然，才能有效解决这些关键技术难题。

例如，航空发动机被誉为现代工业皇冠上的明珠，其涡轮叶片关键材料的研发关系国家战略驱动发展，长期以来投入了国家大量的资源，成效并不尽人意。浙江大学相关团队聚焦产学研融合，依托浙江大学高温合金有关学科研究基地，聚焦涡轮叶片关键难题，组建显微结构表征与合金制备的交叉合作研究团队，基于组织结构调控及材料性能关系基础理论，开展服役条件下高代次单晶合金材料结构与性能关系的基础性研究，使涡轮叶片关键材料在温度、应力以及稳定性等参数指标在短时间内达到国内领先水平，为航空发动机涡轮叶片关键技术研发提供了基础理论支撑及技术转换突破。

二、校外科技基础设施架起学科和产业创新互动的桥梁



图一：学科与产业创新关系

从基础研究到产业化一般要经历基础研究—技术研发—技术评价—示范应用—产业化五个阶段，如图一所示。欧美大学一般以基础研究为主，后面的四个阶段基本上由产业界来完成。中国的情况不同，由于产业界的研发能力不足，技术研发、技术评价和示范应用尚需要大学和科研院所等为主导或者共同参与来

实现。因此，需要学科从基础研究向技术研发和产业化方向延伸，同时也需要培养产业界向技术研发和基础研究方向延伸的能力。这需要在学科建设时凸显这一特点，尤其是工程学科。

学科建设与产业创新互动的难点是如何保证关键技术创新过程“基础研究—技术研发—技术评价—示范应用—产业化”这根链条不断，科技基础设施在这方面起到了关键性作用。

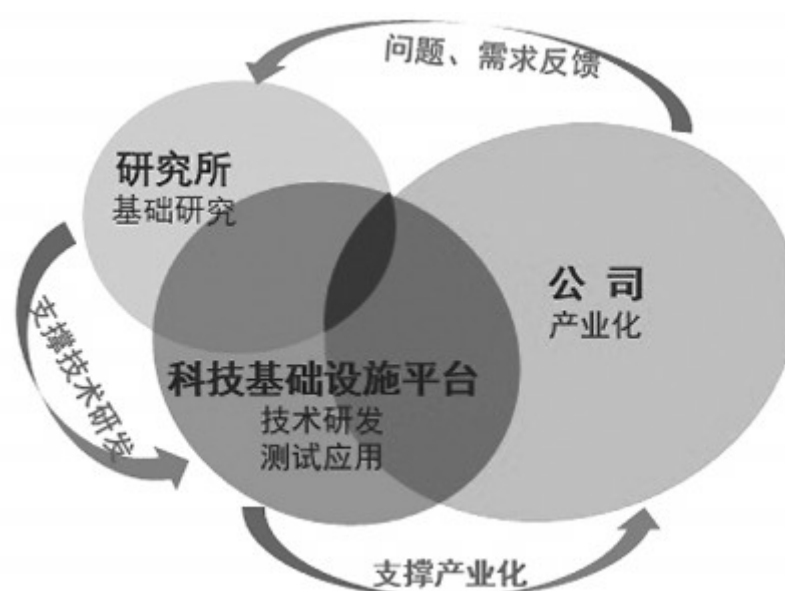
从功能定位来看，我国大学的学科在高科技产品研发中应以基础性研究为主，同时尽量向技术研发、系统测试、示范应用以及产业化延伸。产业界则应该努力向应用示范、系统测试、技术研发与基础研究延伸，而科技基础设施平台则架起了大学与产业界互动的桥梁，填平了从基础研究到产业化的“死亡谷”。从需求或者获益角度看，学科发展需要科技基础设施支撑，而学校本身没有充足的物理空间和资金建设大型的科技基础设施。产业的发展壮大则需要科技基础设施支撑技术研发、技术评估和示范应用，而企业没有足够的科技能力建设科技基础设施。地方政府期盼产业的转型、积聚人才和经济可持续发展，科技基础设施建设提升了城市的竞争力。三方的诉求虽然各不相同，但可以通过科技基础设施建设建立良性互动关系，从而使各方获益。例如，我们这次调研的十一个校外学科基地，在校外建设了三十多台大型科技基础设施，获得了建筑面积 28.6 万平方米的物理空间和建设这些科技基础设施以及人才的配套资金约 14 亿元，这有力地促进了学科解决工程问题的能力、当地城市的科技竞争力和企业的创新能力。

三、学科带头人主导 全链条过程更具活力

人才是核心，队伍组建是关键。如图二所示，从研究所、科技基础设施平台和产业化公司的互动关系来看，基础研究主要由大学研究所或学科教师承担，基础研究支撑技术研发；技术研发

则需要由从事基础研究的部分教师、平台的工程技术人员以及公司的部分技术骨干共同组成研发队伍，相应的技术支撑产业化；产业化工作中，同样需要从事基础研究的部分教师、部分平台的工程技术研发人员直接参与到产业化工作中，为产业化保驾护航。同时及时发现存在的问题和需求，再从基础研究出发，进行技术改良和提升，实现全链条创新并形成良性循环。

例如，面对西方发达国家对飞机装配技术一贯的封锁政策，浙江大学有关教授团队原创性地解决了飞机装配领域的一系列复杂数学、力学和工艺问题，建立了一套全新的飞机数字化装配理论和方法；提出了数控定位器适度刚度设计理论，系统掌握了数控定位器的系列化、模块化设计方法，成功开发了一系列数控定位器产品，为独立自主发展我国飞机数字化装配技术提供了重要的装备保障；建立了一整套飞机数字化装配核心技术体系和规范，开发了开放式、网络化、组件化飞机数字化装配大系统集成框架，为我国飞机数字化装配系统的创新设计提供了先进、可靠的软件平台。



图二：研究所—科技基础设施平台—公司三者关系

通过调研发现，这三个机构（图二），既相互独立、有各自的职能，又交叉融合、形成一个交集。这个交集就是以学术带头人为核心的核心人员：学术带头人全链条参与是实现全链条创新的关键因素；学术带头人通常学术底蕴深厚、学术活力强劲，在学术界和产业界影响力大；他们有能力从基础研究出发，开展技术研发、技术评估和应用示范，并主导或参与相关技术的产业化，从而实现全链条创新。这种全链条创新模式具有很强的生命力和可持续发展的活力。

四、学科建设与产业创新互动

我们通过调研，发现在学科建设与产业创新互动过程中，传统的学科建设模式正在发生转变，浙江大学的学术带头人正在探索具有中国特色的一流学科建设新模式。

第一，团队组建。依托研究所或者二级学科，由学科带头人领衔，围绕国家重大急需，开展全链条创新。这样的转变有利于某一时期从事产业创新的教授不脱离学科，反而形成学科合力，在一定程度上实现了学科建设在人才队伍和建设经费方面的可持续发展。

第二，平台建设。科技基础设施平台作为学科的校外基地，为学科发展提供充足物理空间和科技基础设施，为学科由基础研究向技术研发以及产业化延伸创造了条件。

第三，方向凝练。进一步明晰了学科发展方向，将学科发展与国家重大需求、解决关键难题结合起来，将学科发展与地方经济的发展需求、企业的前瞻发展需求紧密结合起来，形成了一流学科建设的内生驱动力。

第四，任务导向。进一步明确了当前学科的主要任务，即一方面加强面向国家重大需求的基础性研究，推动颠覆式技术创新，另一方面，围绕关键技术，推进全链条创新。

第五，人才培养。培养和锻炼了一批有能力开展全链条创新的学科带头人和学术骨干；创新了人才培养范式，注重培养学生创新意识和创新能力，培养基础理论扎实、技术研发能力强劲的创新人才。

“致天下之治者在人才，成天下之才者在教化”。在加快实现中华民族伟大复兴的征程中，面向育人与创新高度融合的未来，高水平大学必须率先抢占大变局下的发展机遇，面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，瞄准国家重大亟须及关键核心领域，持续拓宽科学技术的广度和深度，让学科建设与产业创新互动，形成科学研究与产业创新的全链条，使大学主动肩负起培育时代英才、打造国之重器、竞争世界科技之林、实现中华民族伟大复兴的使命，为早日建成中国特色世界一流大学而奋斗，为建成教育强国、实现“两个一百年”奋斗目标提供坚强有力的人才支撑。

顺应新发展格局 优化学科专业结构

贾永堂 华中科技大学教育科学研究院教授

张洋磊 华中科技大学教育科学研究院副教授

(《光明日报》，2020年11月10日)

“加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局”是以习近平同志为核心的党中央着眼“十四五”及长远发展作出的战略部署。新发展格局强调面向超大规模内需市场，以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进，其核心是构建完备的自主发展、高质量发展和普惠性均衡发展体系。

一、高等教育理应顺应国家发展新格局

高等教育顺应新发展格局，须基于产业结构调整的需要，优化学科专业结构。优化高等学校学科专业结构的依据，是对照新发展格局的要求，分析现有学科专业结构的优势以及存在的突出问题。改革开放以来，伴随着高等教育改革的深化，我国学科专业体系建设取得了重大成就：基本建成了相对完备的学科体系，有力支持了多数知识领域的科学研究和发明创造，并为各级各类人才的自主培养提供了基本保障；初步形成了国家重点学科的基本框架与布局，提高了人才培养质量，增强了自主创新能力。但是，我们也应当充分认识到当前我国学科专业体系存在的诸多局限：一是面向内需市场不够，学科专业体系不能充分支持自主发展；二是滞后于知识生产的最新进展，对创新发展的支持不足；三是僵化的学科专业设置遏制了基层学术创新，抑制了学科专业自生自发秩序的形成。

二、顺应新发展格局，我们需要对高校学科专业体系建设的思路、目标、模式和机制等进行整体性、系统性变革

第一，转变学科专业体系建设思路，建立主动求变的学科专业体系。

新发展格局的“新”意味着在“十四五”甚至更长的时期里，我国在基础科学研究、核心技术等方面有更多领域必须加快实现突破，意味着科技发展方向的不确定性不断增加。同时，适应信息化、数字化经济带来的生产、物流、消费等环节的快速变化，高校学科专业体系建设思路必须主动求变。一方面，高校学科专业体系建设的思路要变，要主动适应不确定性条件下的科技创新需要，要从过去被动适应的建设形态，转变到主动引领，主动探索的形态；另一方面，学科专业体系建设和调整的模式要变，要缩短高校学科专业设置和调整的周期，优化学科专业布局结构，进一步强化基础学科，依托双一流建设高校的平台、队伍，不断推出高水平原创性成果，切实支持高质量发展。

第二，提升学科专业体系建设格局，增强建设调整的协同性。

在新发展格局构建中，建立高效、集约、系统的科技创新体制和资源配置体系至关重要。顺乎此要求，一方面，应当将高校学科专业体系建设融入国家创新体系建设的大系统，使学科专业体系建设与综合性国家科学中心建设及系统高效的国家产业创新体系建设等有机结合起来；另一方面，应当着眼国家重大战略需求和长远需要，超前布局多学科交叉汇聚的学科建设新方向，促进学科交叉和学科融合。

第三，丰富学科专业体系建设目标和内涵，优化学科专业体系结构。

一方面，面向内需市场，尤其是新型工业化、农村现代化、城镇化和信息化的需要，遵循科学技术发明创造和人才成长规律，尝试打破学科专业目录，统筹谋划三类目录，不断重建学科边界，持续优化学科专业体系；另一方面，适应知识市场和人才市场需求，针对学科专业设置的滞后性和离散化问题，动态调整学科专业，切实支持关键领域核心技术的研发和人才培养。

第四，打造服务国家需求和推动自主探索双引擎，调整学科专业设置体系。

一是应当建立分层分类，多元化发展的学科专业体系，促进知识生产与人才培养的分工。“双一流”建设高校面向国家战略和区域经济，致力于原创；应用型高校，包括行业特色高校要面向区域经济，致力于产学研协同发展，培养行业尖端人才，解决关键领域核心技术“卡脖子”难题。

二是下放学科专业设置和调整权限，推动构建与区域自主创新相结合，推动基层知识生产和人才培养的自主探索的学科专业体系。国家要进一步优化区域高等教育资源配置，发挥学科专业体系调整对区域资源要素配置的激发作用。当前，我国学科划分与设置权主要集中在政府手中，这在客观上不利于学科交叉和融合，更不利于地方高校服务区域创新体系建设。应该打破当前以一级学科为单位进行院系设置的惯例，探索以学科群为单位重建或改组学院组织。

通过打造服务国家战略需求和推动自主探索双引擎，优化政府、高等学校和基层学科组织之间的良性互动的三种学科专业建设模式：一是基层发动——院校组织——政府支持——社会选择；二是院校发动——基层响应——政府支持——社会选择；三是政府发动——院校组织——基层相应——社会选择。

第五，着眼构建国内大循环，以学科专业建设机制调整为契机推动构建“产学研联合体”。

构建国内大循环要求加快构建高质量供给为龙头的高质量供需体系。十九届五中全会指出，要坚持扩大内需这个战略基点，加快培育完整内需体系。这对深化供给侧结构性改革提出了更高要求，高校学科专业建设应当主动对接产业结构的变革趋势，以市场契约为纽带，探索学科专业体系建设的新机制，在供给侧结构性改革中勇挑大任，不断为探索原理技术而探索基础理论，为推出新产品而开发新技术，促进科学发现、技术发明和技术创新的紧密结合。

产教融合开创研究生教育发展新篇

徐辉 河海大学校长

（《中国教育报》，2020年11月09日）

《关于加快新时代研究生教育改革发展的意见》适时出台，是深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 全国研究生教育会议精神的重要举措，将研究生教育服务需求融入指导思想、基本原则和总体目标，站位高、目标远、举措实，顺应了研究生教育支撑引领经济社会发展的前进方向，对于加快新时代研究生教育改革发展具有举旗定向的重要作用。

深化产教融合是推进人力资源供给侧结构性改革的迫切要求。当今世界正经历百年未有之大变局，习近平总书记指出，要高度重视研究生教育，推动研究生教育适应党和国家事业发展需要，坚持“四为”方针，瞄准科技前沿和关键领域，深入推进学科专业调整，提升导师队伍水平，完善人才培养体系，加快培养国家急需的高层次人才，为坚持和发展中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴的中国梦作出贡献。要发挥企业技术创新主体作用，推动创新要素向企业集聚，促进产学研深度融合。我国研究生教育在专业结构、类型结构和需求结构上还不完全匹配，高层次人才供给和产业需求在结构、质量、水平上还不能完全适应，因此，深化产教融合，促进人才供需两端相向发力，提升符合行业需求、推动企业技术创新的高层次应用型人才培养质量乃当务之急。产教融合旨在促进行业企业深度参与办学，健全多元化办学体制，引导产业需求全方位融入人才供给，全面推行校企协同育人，从而解决高层次人才供给与产业需求重大结构性矛盾。此外，产教融合能够加快高科技成果转化的速度，助力创新要素向企业聚集，提高人力资本积累力度，进而促进经济供给侧改革发展。

深化产教融合是推动研究生教育高质量发展的重大举措。习近平总书记强调,研究生教育在培养创新人才、提高创新能力、服务经济社会发展、推进国家治理体系和治理能力现代化方面具有重要作用。李克强总理指出要促进科教融合和产教融合,加强国际合作,着力增强研究生实践能力、创新能力,为建设社会主义现代化强国提供更坚实的人才支撑。深化产教融合是完善现代办学体制和教育治理体系的一项制度创新,为研究生教育发展走出了一条新路,在宏观教育布局 and 结构优化方面,大力发展培养高层次应用型人才的专业学位研究生教育,围绕产业链、创新链和不断发展的新技术、新产业、新业态、新模式及时调整学科专业设置,服务国家区域发展战略优化教育结构等;在研究生培养模式改革方面,产教融合培养作为专业学位研究生教育的鲜明特征,贯穿于培养模式改革、导师队伍建设、评价机制完善等培养全过程。建立需求导向的协同培养模式,实现思想政治教育、招生选拔方式、课程教材建设、实践创新能力培养等与产业需求融合对接。

深化产教融合是实现“两个一百年”奋斗目标战略部署。教育兴则国家兴,教育强则国家强。习近平总书记指出:“‘两个一百年’奋斗目标的实现、中华民族伟大复兴中国梦的实现,归根到底靠人才、靠教育。”培养人是教育的核心,建设教育强国,必须提高人才培养质量,培养更多国家信得过、产业靠得住、企业用得上的高层次应用型人才,切实解决企业发展、产业转型升级中的实际问题。《意见》明确提出坚持需求导向,扎根中国大地,全面提升研究生教育服务国家和区域发展能力。其中专业学位研究生教育是培养高层次应用型专门人才的主渠道,是主动服务创新型国家建设的重要路径。因此,深化产教融合,大力提升高层次应用型人才培养质量,提升研究生教育服务国家和区域发

展能力，既是高校为把中国建设成世界研究生教育强国，实现中华民族伟大复兴中国梦担负的光荣使命和神圣职责，又是国家着眼于中国特色社会主义事业现代化建设全局，着眼于实现“两个一百年”奋斗目标提出的战略部署。

近年来，各高校推进研究生教育改革中，在校企合作等方面都作出了积极尝试，取得了一定成效。接下来，我们将深入学习贯彻习近平总书记对研究生教育工作的重要指示和全国研究生教育大会精神，把《意见》“掰碎、吃透、消化”，将产教融合理念渗透融入到研究生教育各环节，结合自身特色逐步建立研究生教育和产业统筹融合、良性互动的格局；将一流大学、一流学科建设与推动经济社会发展紧密结合，着力提高研究生教育对产业转型升级的贡献率；以产教融合型研究生培养带动科技成果转化，以科研实践提高人才培养水平，构建人才培养的“命运共同体”。

【党建思政】

高校党建要抓好班子建设这个关键

蓝晓霞 北京市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心研究员

（《光明日报》，2020年12月15日）

一、社会主义办学方向如何把握

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上提出，办好我国高等教育，必须坚持党的领导，牢牢掌握党对高校工作的领导权，使高校成为坚持党的领导的坚强阵地。党委要保证高校正确办学方向，掌握高校思想政治工作主导权，保证高校始终成为培养社会主义事业建设者和接班人的坚强阵地。这是对新中国高等教育历史实践的深刻总结。

历史证明，凡是淡化党的领导，软化党的组织，削弱党的地位的历史时期，均导致了严重后果，给高校工作和社会发展带来不利影响。反观二十世纪九十年代以来，中央不断加强高校党的领导，持续改进高校党建和思想政治工作，确立高校党的政治核心地位，确立“德育首位”原则，高校连续30年保持稳定，师生员工积极性创造性得到空前激发，产出了一大批优秀人才和创新成果，为党和国家事业发展作出了巨大贡献。可见，尽管随着各个时期党的中心工作和主要任务变化，党的领导的内容、方式、方法会有所变化，但党在高校的领导核心地位绝不能变，否则就会偏离社会主义办学方向。

二、如何用创新理论武装头脑

坚持马克思主义在党的思想建设中的指导地位是我们建党原则和建党实践的科学总结，高校作为意识形态领域的前沿阵地，必须坚持马克思主义的指导地位。事实证明，高校党建工作如果离开了马克思主义的指导，党的教育方针就不能得到准确、全面

的贯彻和实施，就难以抵御各种错误思潮和不正之风的侵蚀。同样，淡化对马克思主义的坚持，就会造成高校师生马列主义、社会主义理想信念的动摇，价值理念、道德观念就会走偏。当前中国特色社会主义进入新时代，但同时也进入改革深水区、矛盾凸显期，伴随改革开放、高等教育改革的不断深入，高校师生的总体情况、思想状况都发生了较大变化，呈现出复杂的价值观念和利益诉求，同时西方敌对势力一直没有放弃对我施行争夺渗透战略，这些都对我们办好社会主义大学带来了新的严峻挑战。

坚持用马克思主义和马克思主义中国化的最新理论成果——习近平新时代中国特色社会主义思想武装头脑，指导实践，既是当前加强高校党建和思想政治工作的首要任务，更是我们应对新时期各种风险挑战的有力武器。

三、立德树人这一根本任务怎样落实

习近平总书记指出，思想政治工作是学校各项工作的生命线。坚持立德树人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，是高校贯彻落实党的教育方针、坚持社会主义办学方向的集中体现，也是高校的根本任务。70余年来，我们党的教育方针始终强调德育为先，结合不同时期党的历史任务和师生思想状况，加强和改进大学生思想政治教育、教师思想政治工作，培养了一代又一代听党话、跟党走，扎根基层、奉献祖国的社会主义建设者和接班人。特别是党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视高校党建和思想政治工作，先后召开了全国高校思想政治工作会议，全国教育大会，学校思想政治理论课教师座谈会等重要会议，做出了一系列重大战略部署，为做好新时代高校工作提供了根本遵循和行动指南。

高校认真落实中央部署，坚持为党育人，为国育才，广泛开展思想政治工作质量提升工程，坚持用党的创新理论成果武装头

脑，不断增进师生政治认同、思想认同、理论认同、情感认同，增强“四个自信”；坚持以理想信念教育为核心，以爱国主义教育为重点，以思想道德建设为基础，以大学生全面发展为目标，在改进中加强思想政治理论课，推进课程思政，强化网络思政，努力提升思想政治教育的亲和力、针对性，引导老师为学生扣好人生的第一粒扣子。事实愈发证明，只有坚持立德树人，加强思想政治工作，才能确保中国特色社会主义事业后继有人。加强大学生思想政治教育，加强教师思想政治工作和师德师风建设，是高校党建系统工程的重要内容，必须长期坚持，持续改进。

四、领导班子建设如何抓牢

新中国成立以来，我国高校领导体制有过多种形式的探索，主要历经校长负责制（1950—1956年）、党委领导下的校务委员会负责制（1956—1961年）、党委领导下的以校长为首的校务委员会负责制（1961—1966年）、党的“一元化”领导（1966—1977年）、党委领导下的校长分工负责制（1978—1985年）、试行校长负责制（1985—1989年）、党委领导下的校长负责制（1989年至今）等阶段，从不同体制运行的时间来看，70余年中除了新中国成立初期和二十世纪八十年代两个阶段大约10年时间实行校长负责制外，其余60年实行的都是党委领导下的某种行政负责的体制，其中党委领导是共同的前提，不同的只是怎样发挥行政在学校教学、科研和管理中的作用，10年和60年的时间对比说明了党委领导下的校长负责制这一体制选择的历史必然。

70余年高等教育正反两方面经验表明，党委领导下的校长负责制作为高校根本领导体制，符合我国国情和高校实际，是中国特色社会主义大学的一个鲜明特色和政治优势，有利于党的路线方针政策在高校的贯彻落实，有利于促进高校改革发展稳定，有利于高等教育培养目标的全面实现。因此，在我国高教事业蓬

勃发展，教育改革全面深化的今天，加强高校党建，从体制上讲就是坚持和完善党委领导下的校长负责制。要做到这一点，必须把建设强有力的领导班子作为关键。

火车跑得快，全靠车头带。高校领导班子是高校改革发展的领导者、组织者、推动者，办好社会主义高校，关键要有一个好的领导班子。70余年来特别是改革开放以来，我们党始终高度重视高校领导班子建设，注重按照社会主义政治家、教育家的目标不断提高领导班子思想政治素质，优化班子结构，增强班子坚持民主集中制的自觉性，高校领导班子领导水平和办学治校能力不断得到提高。实践证明，加强和改进领导班子建设，培养和造就一批高素质的高校党政领导人才，对推动高校科学发展至关重要，必须作为高校党的建设关键任务常抓不懈。

五、如何为高校党建注入改革动力

坚持用时代发展的要求审视自己，以改革创新精神加强和完善自己，是我们党始终保持马克思主义政党本色、具有蓬勃活力的根本保证，也是我们党领导的事业和党的建设不断取得成功和进步的关键所在。党中央始终高度重视高校党的工作，因时而进，因势而新，不断领导和推进党的建设和思想政治工作创新，从1990年开始每年召开1次全国高校党建工作会议，研究新问题、交流新经验、作出新部署。

70余年来特别是党的十八大以来，在全面从严治党的大背景下，各级党委和高校党组织根据国内外形势新发展和人民群众新期待，以党的政治建设为统领全面推进高校党的建设各项工作，通过机制、内容、方法的创新，加强院系党组织、党支部建设，做好发展党员工作，选优配强党务干部队伍，拓展党联系群众、服务群众的渠道形式，使高校党建和思想政治工作在改革创新中得到改进。实践证明，只有根据不同时期国情、党情、校情实际

情况，不断推进高校党建和思想政治工作的实践创新、理论创新、制度创新，才能不断激发高校党的肌体的新活力，强化基层组织力，提升思想政治工作时代感、吸引力。当前，必须全面把握新形势新任务新要求，深入思考关系高校党建的前瞻性战略性问题，以新的认识、新的举措、新的成效全面推进高校党的建设各项工作，扎实推进高校思想政治工作创新发展，为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人提供坚强保证。

立足高校发展创新党建实践

林志友 河南大学马克思主义学院教授

（《中国教育报》，2020年10月12日）

办好中国特色社会主义大学，坚持党的领导，必须不断加强党的建设，切实提升党把方向、谋大局、定政策、促改革的能力和定力，更好地服务和引领高校各项事业的健康发展。

一、必须举好旗帜

旗帜决定方向，道路决定命运。旗帜问题是事关党和国家事业兴衰成败的根本性问题。毛泽东曾指出：“主义譬如一面旗子，旗子立起来了，大家才有所指望，才知所趋赴。”在举什么旗的问题上，中国共产党带领中国人民进行了艰辛的理论探索和深刻的实践总结，举起了中国特色社会主义伟大旗帜，找到了国家和民族前进的正确方向，一步步走向中华民族伟大复兴。

党的十八大以来，在中国特色社会主义建设实践的推动下，形成了习近平新时代中国特色社会主义思想，这一思想是全党全国各族人民团结奋斗的行动指南。

新时代高校党建工作必须始终高举习近平新时代中国特色社会主义思想伟大旗帜，不断助推高校各级党组织和广大师生党员在学习习近平新时代中国特色社会主义思想过程中取得新的成效，牢固树立“四个意识”，坚定“四个自信”，做到“两个维护”，自觉成为习近平新时代中国特色社会主义思想的深入学习者、忠诚信仰者和坚定践行者，推动高校党建工作迈上新台阶，开创高校党建工作走向新局面。

二、必须守住责任

党的领导不是一句空洞的口号，而是全面落实在各项决策部署和具体实践之中。质言之，党的各级组织和全体党员是全面贯彻和层层落实党的领导的责任主体。

王明钦教授在《服务与引领：新时代高校党的建设实践研究》中认为：高校党委作为党的基层组织，担负着直接联系、引导、组织和团结师生群众，把党的方针政策贯彻落实到基层的主体职责。

这一主体责任是政治责任，要求高校各级党组织必须坚持中国特色社会主义教育发展道路，坚持社会主义办学方向，把党的教育方针全面贯彻到学校工作各方面；这一主体责任是事业责任，要求高校各级党组织必须立足基本国情、遵循教育规律、坚持改革创新，加快推进高等教育现代化，更好地完成凝聚人心、完善人格、开发人力、培育人才、造福人民的工作目标；这一主体责任是全面责任，要求高校各级党组织必须胸怀大局、勇于担当、善于统筹协调，在推进社会全面进步和实现中华民族伟大复兴的新征程中更好地发挥高校的作用。

高校各级党组织必须始终牢记党的宗旨，把纪律挺在前面，把责任扛在肩上，做到守土有责、守土负责、守土尽责，以党的建设高质量引领高校发展高质量。

三、必须找准路径

不断结合时代发展和形势变化，与时俱进地加强和改进党的建设，是中国共产党人在持续推进党的建设伟大工程中形成的基本经验。

当前，我国高等教育事业正在发生着深刻的变化，对新时代高校党建工作提出了新的要求和挑战。高校党的建设一定要依据新时代党的建设总体布局，结合高等教育的新形势、新要求、新任务，不断探索适合本领域党建工作的新路径。王明钦教授在上述著作中所提出的加强党的政治建设、塑造高校先进群体、推进高校网络党建工作等对策和建议，无疑对推动新时代高校党建工作具有极其重要的启迪意义和借鉴价值。

新时代高校党的建设必须把政治建设摆在首位，不断从政治信仰、政治领导、政治根基、政治生态等方面加强党员队伍和基层党组织建设，切实提升政治能力、永葆政治本色。

榜样教育是我们党开展党员干部教育的重要做法和有效途径。广大师生身边从来就不乏先进典型，他们具有“可亲、可爱、可学、可敬”的鲜明特点，高校党组织要通过挖掘和塑造高校先进群体，使广大师生在学习榜样过程中寻找差距、查找不足、补齐短板，在潜移默化、润物无声中达到对党员干部和广大师生的自我教育。

新时代高校党建还必须高度重视和充分发挥互联网的作用，有效借助互联网的优势和特点，统筹线上和线下，不断推进高校党建工作智能化、信息化发展。

四、必须突出特色

党的十九大报告指出：“文化是一个国家、一个民族的灵魂。文化兴国运兴，文化强民族强。”对于高校而言，文化的作用更为重要，它是一所大学的根基和血脉，是一所大学“软实力”的重要体现。这就要求高校各级党组织必须高度重视高校文化建设，将引领和服务文化建设作为加强和改进党的建设的重要任务。

高校在推进党的建设过程中要把加强大学文化建设、坚定文化自信与高校党员教育和组织建设紧密结合起来，充分发挥大学文化建设的定向铸魂作用。通过党的理论学习带动全校师生理论学习，推动习近平新时代中国特色社会主义思想在高校落地生根，确保大学文化建设始终沿着正确的方向发展。

高校党建还要充分发挥对大学文化建设的涵养滋润作用，通过党的作风建设不断提升校风学风建设，将党在革命、建设和改革过程中形成的优良传统和作风，更加全面地融于党员干部和广

大师生的日常生活、学习和工作中。尤为重要的是，高校党的组织建设能够为大学文化建设提供坚强的组织保证，培养一支政治素质过硬、业务能力突出、敢于担当奉献的校园文化建设队伍。

对此，王明钦教授在上述著作中作出了高度的概括：“加强党的思想建设，能够为大学文化铸就灵魂；加强党的作风建设，能够为大学文化固本提神；加强党的组织建设，能够为大学文化构筑堡垒。”

“潮平两岸阔，风正一帆悬。”坚持党的领导是办好中国特色社会主义大学的根本保证。只有立足新时代我国高等教育发展的新形势，以创新的思维研究高校党建工作，以服务的意识做好高校党建工作，以党的建设高质量引领高校发展高质量，才能不负新时代赋予高等教育的新使命，不断谱写高校党建工作的新篇章。

增强针对性，高校党委中心组学习怎样创新

杭育新 南京航空航天大学党委副书记、纪委书记

王晖 南京航空航天大学党委常委、宣传部/教师工作部部长

（《光明日报》，2020年12月15日）

习近平总书记强调，我们党历来重视抓全党特别是领导干部的学习，这是推动党和人民事业发展的一条成功经验。各级领导干部要发挥好“关键少数”作用，不仅带头工作，而且带头学习。党委中心组学习是领导干部理论学习的重要形式，是我们党独具特色的一大创造，要发挥带头学习作用。目前，高校党委中心组学习或多或少存在着形式化、走过场、两张皮的现象。如何改善考验着高校的智慧。

一、变“外在压力”为“内生动力”，创新政治学习的逻辑起点

党委中心组学习是一项严肃的政治任务。中心组学习应以政治学习为根本，这是中心组学习制度得以存在的本质原因，也是相关党内法规做出的明确规定。中心组学习的关键在于掌握理论、运用理论作为武器解决实践问题，既需要接政治理论的‘天线’，武装头脑、提高认识，也需要接工作思想实际的‘地气’，改造思想、推动工作。实际工作中，面对繁重工作任务，中心组特别是基层院级党委学习也碰到很多现实问题，我们进行了深入思考：一是如何把“外在压力”变为“内生动力”。实际工作中，基层党委因为工作多、任务重、时间紧等问题，中心组学习一定程度上存在“为学而学”“应景而学”，甚至当成“任务”来完成、走过场等问题，这需要思考如何把上级要求的“外在压力”变为“内生动力”，真正把“要我学”变成“我要学”。二是如何把“有意义”变为“有意思”。中心组理论学习会作为各级党委最高层次

的学习会，实际工作中可能都存在着学习形式单一，学习内容仅限上级规定专题，集中于学习文件、会议精神等多种问题，如何积极探索理论学习新途径、新方法，丰富学习内容，创新学习方式方法，推动由单向灌输向互动交流转变，增强理论学习的吸引力，是高校亟待思考与解决的问题。三是如何把“被动学习”变为“竞相追逐”。高校各级党委中心组学习容易出现“上热中温下冷”现象，也容易出现“上下一般粗”的问题，一定程度上存在简单机械地生搬硬套，搞“上下一般粗”，学习“一刀切”“一锅煮”，表面上全部落实了要求，实际上效果不理想。这需要中心组把理论学习与自身实际相结合，学用结合、学以致用，把“被动学”转变成“主动学”，激发院级党委中心组学习的主动性、积极性和实效性。

二、跳出学校看学习，突出学习创新的内在要求

恩格斯说：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。”这告诉我们，要通过灵活多样的方式和行之有效的方法让党的创新理论“飞入寻常百姓家”。在实际工作中，我们坚持创新理论学习载体和形式，尝试探索出“校地共建、校院联办、院院联合”的“三位一体”学习模式。

一是打破学习边界壁垒，开展校地联合共建学。努力“跳出南航看学习”，积极拓展学习空间，丰富学习载体，与南京市秦淮区委、南部新城管委会党组举行党委理论学习中心组联合学习会，共商推动建设的办法和举措。**二是建立联动学习机制，探索校院协同联动学。**从以学校主办向校院联办、学院承办、院院联学等灵活多样模式转变。校党委结合学院特色，与民航学院、机电学院、无人机研究院开展“一带一路”“两个强国”战略等专题的联合学习。马克思主义学院结合工作实际，承办校党委中心组学习会，围绕“习近平总书记在南京思政理论课教师代表座谈

会”进行专题学习，传达习近平总书记重要讲话精神，校党委与相关职能部处、马克思主义学院共同研讨推动学院发展工作举措。**三是结合学院工作实际与专业特色，开展院院联合学。**航空学院与航天学院围绕科研合作、专业建设、资源共享机制等方面开展学习交流；航天学院、电子信息工程学院和计算机科学与技术学院围绕跨界共享、学科交叉融合、学院协同发展等开展联合学习，推动理论学习成果转化为工作成效。

三、变“两张皮”为“实打实”，遵循学习创新的价值旨归

中心组学习不能关起门来学理论，更不能将理论与实践孤立起来，要注重联系实际学，把学习理论与研究解决学校改革发展稳定中的重大问题、师生反映强烈的突出问题、党的建设面临的紧迫问题结合起来，使中心组学习成为提升领导智慧、酝酿科学思路的重要平台，将党的理论转化为指导工作和决策的有力武器、开创事业新局面的强大动力。我们积极探索创新中心组学习模式，有力提升了理论学习质效，产生理论学习的“涟漪效应”。

一是激发动力，“要我学”变为“我要学”。中心组学习内容的设置、学习形式的创新，激发了基层院级党组织学习动力。党员干部、专业教师、青年骨干教师、行政管理老师等主动发声、互动交流，提升了把学习成果转化为谋划事业发展的能力，并形成理论学习成果、实践转化成果。

二是搭建平台，“小舞台”发挥“大作为”。通过丰富学习形式，中心组学习的过程成为完善工作思路、破解工作难题、提升工作水平的过程，凸显了中心组学习的带动引领作用。无人机研究院通过校院联学，研究破解无人机改革发展中的难点，培育了重大项目；航天学院通过校院联学，重点解决了学科建设、研究生招生培养和学院规划建设等多个问题。联办联学激发了基层院

级党组织主动对外开拓资源，各学院纷纷“走出去”，在思政教育、产学研合作、党建合作等领域开展合作，巩固深化学习成果。

三是学用结合，“两张皮”变为“实打实”。中心组学习不再是从理论到理论，为学习而学习的“两张皮”，进而转变为学用结合、学以致用、见诸行动的“实打实”。南航党委与秦淮区委通过联学共建，推动了校地双方的战略对接、优势互补和通力合作，进一步助力集全市力量开展的南部新城智慧城市建设，以及南航国际创新港、秦淮硅巷创新发展和学校“双一流”建设。

培养担当民族复兴大任的时代新人

林文勋 云南大学党委书记

（《光明日报》，2020年10月06日）

习近平总书记指出，培养什么人，是教育的首要问题。教育是国之大计、党之大计。

一、铸魂育人：用习近平新时代中国特色社会主义思想武装师生头脑

教育的本质是人的全面发展，教育的目的是发现人和塑造人。高校教师要真正立足于发现人和塑造人，着眼于学生的成长，帮助学生发现自我，发现人生的意义与价值、找到人生的目标与方向，并在这一过程中塑造学生的品格与能力，塑造学生的心灵，塑造学生的多彩未来，切实承担起传播知识、传播思想、传播真理，塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的时代重任。

要着力把最新的理论研究成果转化为新的教学内容。作为一所边疆民族地区的一流大学建设高校，云南大学始终致力于抓转化，提升思政课教学质量。近年来，学校承担了《习近平谈治国理政》（第一、二、三卷）《摆脱贫困》《习近平扶贫论述摘编》等重要文献非通用语多语种的翻译推介工作，并组织实施了“习近平新时代中国特色社会主义思想在云南边疆民族地区的理论与实践”重大项目攻关，产生了一批最新的学术研究成果并及时运用到教学之中，形成了最新教学内容，有效增强了思政课的思想性、时代性和引领性。

要着力推进思政课程向课程思政的转变。课堂是思政教育的主渠道，课程是思政教育的重要载体。我们要切实推进思政课程和课程思政同向同行。要按照总书记提出来的政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正的总要求，不断加强教师队伍建设，不断拓宽育人工作的途径与方式，着力加强

课程思政的建设与实施，在对学生的潜移默化中提升思想政治教育工作的吸引力、感染力和影响力。

要在思想政治教育中大力推行集体备课。集体备课是一种变个体学习为共同学习的深度学习活动、一种把最新的科研成果转化成新的教学内容的科教融合模式，也是一种人才培养或人才成长的传帮带机制。

二、兴学报国：扎根中国大地办好社会主义大学

习近平总书记指出，教育要同国家之命运、民族之前途紧密联系起来。高校要以兴学报国为己任，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，扎根中国大地，办好一流大学，为我国的教育强国建设做出应有的贡献。

一是要坚持内涵兴校。聚焦能力建设，着力提升学校的人才培养能力、科研能力、社会服务能力、国际交流合作能力，文化传承创新能力等，以内涵发展推动学校实现高质量发展；要着力提升核心竞争力，落实立德树人根本任务，切实抓好学校人才培养工作，使高校成为培养担当民族复兴大任的时代新人、德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的坚强阵地。

二是要坚持改革强校。改革既是强校之路，又是兴校之基。要切实增强改革的思想意识、改革的魄力与勇气，谋划和做好改革这篇大文章。要坚持以人为本，牢固树立师生的主体地位，构建新型师生关系，全面激发和调动师生的积极性、主动性和创造性；要坚持开放办学，盘活发展资源，做大学校发展资源总量，加快学校发展；要深化教育教学综合改革，改革和完善考核评价体系，突破关键领域和关键环节，不断创新体制机制，全面推进学校治理体系和治理能力现代化。

三是要坚持特色立校。特色是高校长期办学历史的积淀、是区域特殊性的特殊反映、典型事物的典型反映。可以说，对高校

来说，特色就是生命力，特色就是竞争力，特色就是创新力。云南大学始终坚持聚焦三个“三”，走特色发展之路。即：紧紧围绕习近平总书记对云南发展的“三个定位”，打好云南民族多样性与文化多样性、生物多样性与生态多样性、地处边疆与毗邻南亚东南亚的“三张牌”，将资源和区位优势转化为学科优势，再将学科优势转化为人才培养优势，着力体现“三性”，即学校在全国的不可替代性、科学研究若干领域的创新性以及对国家战略和地方经济社会发展的支撑性，努力开创边疆民族地区建设一流大学之路。

办好高校思政课的着力点

卢克平 河南大学党委书记

（《中国教育报》，2020年10月26日）

习近平总书记从党和国家事业长远发展的战略高度出发，深刻阐明了思想政治理论课的重要意义，就新时代如何加强思政课教师素养、推动思政课改革创新、加强党对思政课建设的领导提出要求、指明方向。笔者认为，以习近平总书记指示精神为重要遵循，办好高校思想政治理论课，须从以下几个方面着力。

以党的坚强领导引领思政课政治方向，为思政课建设提供根本保证。中国的大学是社会主义大学，要在中国共产党的坚强领导下，紧密结合“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这个根本问题，全面贯彻党的教育方针，坚持马克思主义指导地位，贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，坚持社会主义办学方向，扎根中国大地办教育，将立德树人根本任务贯穿于思政课建设全过程，不断推进思政课建设改革与创新，强化思政课教师队伍建设。广大思政课教师要切实提高政治站位，牢固树立“四个意识”，坚定“四个自信”，坚决做到“两个维护”，按照习近平总书记提出的政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正的总要求，完成好传播知识、传播思想、传播真理、塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的时代重任，给学生心灵埋下真善美的种子。思政课教师要特别关注和学习国家重大理论、重大战略、重要决策的最新表述，要善于分析和研判国际国内形势的最新发展，努力提高自身政治素质、业务能力和综合素养，用言传身教引导学生扣好人生第一粒扣子。

以中国特色社会主义伟大实践提升思政课育人效果，为思政课建设提供有力支撑。实践是最鲜活的教科书。我们党对执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律的认识和把握不断深

入，开辟了中国特色社会主义理论和实践发展新境界，中国特色社会主义取得举世瞩目的成就，这是对学生开展思想政治教育最为生动鲜活的素材。要把思政课堂开设到农村、街道、社区、企业、学校等基层一线，积极组织学生开展社会调研、挂职锻炼、政策宣讲、法律咨询、义务支教、志愿服务等社会实践活动，切身感受和掌握第一手的素材，教育引导他们关注国家热点问题、把握社会主流、积极关切民生、主动扛起时代担当，把青春梦想融入伟大中国梦的广阔社会实践之中。2020年新冠肺炎疫情防控的生动实践，就是当下最生动的思政课堂。党领导人民抗击疫情的伟大实践，是一堂鲜活的爱党和爱国主义教育实践课。把灾难当教材，与祖国共成长。通过将疫情防控中的伟大举措、先进典型、感人事迹、身边故事引入思政课堂，可以更加生动直观地引导学生在战“疫”中充分感受中国精神、中国力量、中国担当，深刻体会中国特色社会主义制度的优越性，树牢祖国观念、人民观念、党的观念、社会主义观念。

以丰厚文化资源涵养思政课铸魂品性，为思政课建设提供深厚力量。文化的力量是巨大的，它能够为思政课建设提供源源不断的养分，让处在“拔节孕穗期”的青少年得到滋养、健康成长。如笔者所在的河南大学就充分发挥王立群、程遂营等教授在央视《百家讲坛》的影响力，讲好“中国故事”，弘扬中华优秀传统文化；开展抗战办学系列纪念活动，推出《维护文化》《烽火壮歌》等专题报道，传承发扬革命文化，弘扬“自强不息、百折不挠”的大学精神；创排大型民族音乐剧《香玉号》和多媒体音画剧诗《星空》，宣传常香玉先生和“河南最美教师”李芳同志先进事迹，开展社会主义核心价值观短剧大赛，大力弘扬社会主义先进文化。这些丰厚的文化资源，为学校办好思政课提供了充足的文化养分。

以全媒体技术运用丰富思政课讲授形式，为思政课建设提供全新平台。在全媒体时代，我们要善于运用和发挥全媒体优势，借助报纸、网站等传统媒体以及微信、微博、抖音、B站等新媒体平台进行推送，充分利用短视频、H5等大学生喜闻乐见的新媒体技术，巩固思政课话语体系的解释能力、转换能力与创新能力，做到以理服人、以德感人、以情动人，让思政教育取得润物无声的效果。广大思政课教师要综合运用案例式、讨论式、体验式等教学方法，充分利用视频、图片、歌曲、网络等全媒体资源，将生硬的道理转变成活泼的语言、家国情怀和人间大爱，不断增强思政课的思想性、理论性与亲和力、针对性。

以社会各界力量充实思政课师资队伍，为思政课建设提供“八方支援”。办好思政课，关键在教师。但是仅仅依靠思政课教师的力量远远不够，学校、家庭、社会等各方要共同努力，形成协同推动思政课建设的合力。高校要邀请党政机关领导干部、专家学者、新时代优秀企业家、各条战线涌现出来的先进典型和基层普通群众代表等走进校园，采用专题报告、现场宣讲、研讨座谈、互动交流等方式，共上一堂思政课，为广大青年学子讲理论、讲政策、讲故事，让身边人讲身边事，以事说理、以情动人，传播爱党爱国、努力奋斗、积极向上、战胜困难的正能量，有效推动校内小课堂和社会大课堂的有机融合，引导学生增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，厚植爱国主义情怀，把爱国情、强国志、报国行自觉融入坚持和发展中国特色社会主义、建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的奋斗之中。

以加强顶层设计理顺思政课体制机制，为思政课建设提供良好氛围。思想政治工作是一项涉及面广的系统性工程，我们必须加强顶层设计，改革与创新体制机制，构建“大思政”工作格局，

推动全员全方位全过程“三全育人”。要强化学校党委意识形态工作领导权，强化党委书记、校长作为思政课建设第一责任人工作机制，构建在学校党委统一领导下，宣传部、教师工作部、学生工作部、马克思主义学院与各部门、各学院共同作用的长效机制，形成同频共振的育人合力，切实办好思政课，提高学校思想政治工作整体水平。

我们要按照习近平总书记的要求，进一步发挥好教师的积极性、主动性、创造性，切实推动思想政治理论课改革创新，让课堂真正“实”起来、“活”起来、“动”起来，让学生在思政课中汲取做人做事的智慧，获得放飞人生梦想的强大思想力量，为培养社会主义建设者和接班人打下坚实的思想基础。