

高教动态

2019年 第4期

南昌航空大学 发展规划处（高教所）编

2019年 12月

目 录

【政策方向】

- 教育部等七部门印发《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》的通知.....1
王大泉: 推进依法治校 加快实现治理现代化.....11

【党建思政】

- 刘贵芹: 扎实推进高校思政课和哲学社会科学研究治理体系和治理能力现代化 . 16
郁树廷 谢昕: 用融媒体做好高校意识形态工作.....20
胡敏强 许小东: 高校思政工作要适应一流人才培养.....24
韩宪洲: 高校课程思政重在常学常新.....28

【专家观点】

- 杜玉波: 办好中国特色高水平大学的基本点.....31
李立国: 大学治理现代化的价值理念.....41
柳贡慧: 落实本科教育基础地位 实现学校内涵高效发展.....47
杜玉波: 拥抱 5G 新技术 助力高等教育新发展.....51
郭立宏: “放管服”改革如何激发大学办学活力.....58
张荣: 坚持“五育”并举 打造高质量人才培养体系.....66
杜玉波: 携手共建创新创业教育共同体.....73
张龙 田贤鹏: 创业教育中的产教融合该怎样推进..... 79
王景枝: 金课的含金量体现在哪儿.....83

【政策方向】

教育部等七部门印发

《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》的通知

教师〔2019〕10号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委）、党委组织部、党委宣传部、发展改革委、财政厅（局）、人力资源社会保障厅（局）、文化和旅游厅（局），新疆生产建设兵团教育局、党委组织部、党委宣传部、发展改革委、财政局、人力资源社会保障局、文化体育广电和旅游局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校、部省合建各高等学校：

为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，落实《新时代公民道德建设实施纲要》和《中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》，加强和改进新时代师德师风建设，倡导全社会尊师重教，教育部、中央组织部、中央宣传部、国家发展改革委、财政部、人力资源社会保障部、文化和旅游部研究制定了《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》，现印发给你们，请结合实际认真贯彻执行。

教育部 中央组织部 中央宣传部 国家发展改革委 财政部
人力资源社会保障部 文化和旅游部

2019年11月15日

关于加强和改进新时代师德师风建设的意见

为认真贯彻落实《新时代公民道德建设实施纲要》，深入推进实施《中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》，全面提升教师思想政治素质和职业道德水平，现就加强和改进新时代师德师风建设提出如下意见。

一、加强师德师风建设的总体要求

1. 指导思想。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，把师德师风作为评价教师队伍素质的第一标准，将社会主义核心价值观贯穿师德师风建设全过程，严格制度规定，强化日常教育督导，加大教师权益保护力度，倡导全社会尊师重教，激励广大教师努力成为“四有”好老师，着力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

2. 基本原则

——坚持正确方向。加强党对教育工作的全面领导，坚持社会主义办学方向，确保教师在落实立德树人根本任务中的主体作用得到全面发挥。

——坚持尊重规律。遵循教育规律、教师成长发展规律和师德师风建设规律，注重高位引领与底线要求结合、严管与厚爱并重，不断激发教师内生动力。

——坚持聚焦重点。围绕重点内容，针对突出问题，强化各

地各部门的领导责任，压实学校主体责任，引导家庭、社会协同配合，推进师德师风建设工作制度化、常态化。

——坚持继承创新。传承中华优秀师道传统，全面总结改革开放特别是党的十八大以来师德师风建设经验，适应新时代变化，加强创新，推动师德师风建设工作不断深化。

3. 总体目标。经过5年左右努力，基本建立起完备的师德师风建设制度体系和有效的师德师风建设长效机制。教师思想政治素质和职业道德水平全面提升，教师敬业立学、崇德尚美呈现新风貌。教师权益保障体系基本建立，教师安心、热心、舒心、静心从教的良好环境基本形成，师道尊严进一步提振。全社会对教师职业认同度加深，教师政治地位、社会地位、职业地位显著提高，尊师重教蔚然成风。

二、全面加强教师队伍思想政治工作

4. 坚持思想铸魂，用习近平新时代中国特色社会主义思想武装教师头脑。健全教师理论学习制度，开展习近平新时代中国特色社会主义思想系统化、常态化学习，重点加强习近平总书记关于教育的重要论述的学习，使广大教师学懂弄通、入脑入心，自觉用“四个意识”导航，用“四个自信”强基，用“两个维护”铸魂。依托高水平高校建设一批教育基地，同时统筹党校（行政学院）资源，定期开展教师思想政治轮训，使广大教师更好掌握马克思主义立场观点方法，认清中国和世界发展大势，增进对中国特色社会主义的政治认同、思想认同、理论认同、情感认同。

5. 坚持价值导向，引导教师带头践行社会主义核心价值观。

将社会主义核心价值观融入教育教学全过程，体现到学校管理及校园文化建设各环节，进一步凝聚起师生员工思想共识，使之成为共同价值追求。弘扬中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化，培育科技创新文化，充分发挥文化涵养师德师风功能。身教重于言教，引导教师开展社会实践，深入了解世情、党情、国情、社情、民情，强化教育强国、教育为民的责任担当。健全教师志愿服务制度，鼓励支持广大教师参加志愿服务活动，在服务社会的实践中厚植教育情怀。重视高层次人才、海外归国教师、青年教师的教育引导，增强工作针对性。

6. 坚持党建引领，充分发挥教师党支部和党员教师作用。

建强教师党支部，使教师党支部成为涵养师德师风的重要平台。建好党员教师队伍，使党员教师成为践行高尚师德的中坚力量。重视在高层次人才和优秀青年教师中发展党员工作，完善学校领导干部联系教师入党积极分子等制度。开展好“三会一课”，健全党的组织生活各项制度，通过组织集中学习、定期开展主题党日活动、经常开展谈心谈话、组织党员教师与非党员教师结对联系等，充分发挥教师党支部的战斗堡垒作用和党员教师的先锋模范作用。涉及教师利益的重要事项、重点工作，应征求教师党支部意见。

三、大力提升教师职业道德素养

7. 突出课堂育德，在教育教学中提升师德素养。充分发挥

课堂主渠道作用，引导广大教师守好讲台主阵地，将立德树人放在首要位置，融入渗透到教育教学全过程，以心育心、以德育德、以人格育人格。把握学生身心发展规律，实现全员全过程全方位育人，增强育人的主动性、针对性、实效性，避免重教书轻育人倾向。加强对新入职教师、青年教师的指导，通过老带新等机制，发挥传帮带作用，使其尽快熟悉教育规律、掌握教育方法，在育人实践中锤炼高尚道德情操。将师德师风教育贯穿师范生培养及教师生涯全过程，师范生必须修学师德教育课程，在职教师培训中要确保每学年有师德师风专题教育。

8. 突出典型树德，持续开展优秀教师选树宣传。大力宣传新时代广大教师阳光美丽、爱岗敬业、甘于奉献、改革创新的新形象。深入挖掘优秀教师典型，综合运用授予荣誉、事迹报告、媒体宣传、创作文艺作品等手段，充分发挥典型引领示范和辐射带动作用。开展多层次的优秀教师选树宣传活动，形成校校有典型、榜样在身边、人人可学可做的局面。组织教师中的“时代楷模”、全国教书育人楷模、国家教学名师、最美教师等开展师德宣讲。鼓励各地各校采取实践反思、情景教学等形式，把一线优秀教师请进课堂，用真人真事诠释师德内涵。

9. 突出规则立德，强化教师的法治和纪律教育。以学习《中华人民共和国教师法》、新时代教师职业行为十项准则系列文件等为重点，提高全体教师的法治素养、规则意识，提升依法执教、规范执教能力。制订教师法治教育大纲，将法治教育纳入各级各

类教师培训体系。强化纪律建设，全面梳理教师在课堂教学、关爱学生、师生关系、学术研究、社会活动等方面的纪律要求，依法依规健全规范体系，开展系统化、常态化宣传教育。加强警示教育，引导广大教师时刻自重、自省、自警、自励，坚守师德底线。

四、将师德师风建设要求贯穿教师管理全过程

10. 严格招聘引进，把好教师队伍入口。规范教师资格申请认定，完善教师招聘和引进制度，严格思想政治和师德考察，充分发挥党组织的领导和把关作用，建立科学完备的标准、程序，坚决避免教师招聘引进中的唯分数、唯文凭、唯职称、唯论文、唯帽子等倾向。鼓励有条件的地方和学校结合实际探索开展拟聘人员心理健康测评，作为聘用的重要参考。严格规范教师聘用，将思想政治和师德要求纳入教师聘用合同。加强试用期考察，全面评价聘用人员的思想政治和师德表现，对不合格人员取消聘用，及时解除聘用合同。高度重视从海外引进人才的全方位考察，提升人才引进质量。

11. 严格考核评价，落实师德第一标准。将师德考核摆在教师考核的首要位置，坚持多主体多元评价，以事实为依据，定性与定量相结合，提高评价的科学性和实效性，全面客观评价教师的师德表现。发挥师德考核对教师行为的约束和提醒作用，及时将考核发现的问题向教师反馈，并采取针对性举措帮助教师提高认识、加强整改。强化师德考核结果的运用，师德考核不合格者

年度考核应评定为不合格，并取消在教师职称评聘、推优评先、表彰奖励、科研和人才项目申请等方面的资格。

12. 严格师德督导，建立多元监督体系。完善多方广泛参与、客观公正科学合理的师德师风监督机制。加强政府督导，将各级各类学校师德师风建设长效机制落实情况作为对地方政府履行教育职责评价的重要测评内容，针对群众反映强烈的问题、师德师风问题多发的地方开展专项督导。加强学校监督，各级各类学校要在校园显著位置公示学校及教育主管部门举报电话、邮箱等信息，依法依规接受监督举报。强化社会监督，探索建立师德师风监督员制度，定期对学校师德师风建设情况进行监督评议，向教育主管部门反馈，将监督评议情况作为学校及领导班子年度考核的重要内容。

13. 严格违规惩处，治理师德突出问题。推动地方和高校落实新时代教师职业行为十项准则等文件规范，制定具体细化的教师职业行为负面清单。把群众反映强烈、社会影响恶劣的突出问题作为重点从严查处，针对高校教师性骚扰学生、学术不端以及中小学教师违规有偿补课、收受学生和家長礼品礼金等开展集中治理。一经查实，要依规依纪给予组织处理或处分，严重的依法撤销教师资格、清除出教师队伍。建立师德失范曝光平台，健全师德违规通报制度，起到警示震慑作用。建立并共享有关违法信息库，健全教师入职查询制度和有关违法犯罪人员从教限制制度。

五、着力营造全社会尊师重教氛围

14. 强化地位提升，激发教师工作热情。制定教育改革发展 and 教师队伍建设重大决策、重要文件充分听取教师代表意见。各地重要节庆日活动，邀请优秀教师代表参加。做好优秀教师表彰奖励，依法依规在作出重大贡献、享有崇高声誉的教师中开展“人民教育家”荣誉称号评选授予工作，健全教书育人楷模、模范教师、优秀教师等多元的教师荣誉表彰体系。完善表彰奖励及管理办法，依法依规确定荣誉获得者享受的政治、生活待遇，加强对荣誉获得者后续支持服务。

15. 强化权利保护，维护教师职业尊严。维护教师依法执教的职业权利，推动完善相关法律法规，明确教师教育管理学生的合法职权，研究出台教师惩戒权办法。学校和相关部门依法保障教师履行教育职责，对无过错但客观上发生学生意外伤害的，教师依法不承担责任。教师尊严不可侵害，对发生学生、家长及其亲属等因为教师履职行为而对教师进行侮辱、谩骂、肢体侵害，或者通过网络对教师进行诽谤、恶意炒作等行为，有关部门要高度重视，从严处理，构成犯罪的，依法追究相应责任。学校及教育部门应为教师维护合法权益提供必要的法律等方面支持。

16. 强化尊师教育，厚植校园师道文化。从幼儿园开始加强尊师教育，加快形成接续我国优秀传统文化、符合时代精神的尊师重教文化。推进尊师文化进教材、进课堂、进校园，通过尊师第一课、9月尊师主题月等形式，将尊师重教观念渗透进学生的价值

体系。有条件的地方和学校可结合实际统筹有关资源，因地制宜安排一线教师特别是长期从教教师进行疗休养，重点向符合条件的班主任和乡村教师倾斜。做好教师荣休工作，礼敬退休教师，弘扬尊师风尚。建立健全教职工代表大会制度，保障教师参与学校决策的民主权利。加强家庭教育，健全家校联系制度，引导家长尊重学校教育安排，尊敬教师创造发挥，配合学校做好学生的学习教育。

17. 强化各方联动，营造尊师重教氛围。加强展现新时代教师风貌的影视文学作品创作，善用微博、微信、微视频、微电影等新媒体形式，传递教师正能量，让全社会广泛了解教师工作的重要性 and 特殊性。支持鼓励行业企业在向社会公众提供服务时“教师优先”。鼓励图书馆、博物馆、科技馆、体育场馆以及历史文化古迹和革命纪念馆（地）等对教师实行优待。鼓励社会团体、企业、民间组织对教师出资奖励，或通过依法成立基金、设立项目等方式，支持教师提升能力素质、进行疗休养或予以奖励激励。

六、推进师德师风建设任务落到实处

18. 加强工作保障，强化责任落实。各地各校要把加强师德师风建设、弘扬尊师重教传统作为教师队伍建设的首要任务，夯实学校主体责任，压实学校主要负责人第一责任人责任。高校要强化党委教师工作部建设，明确将教师思想政治和师德师风建设作为其主要职责。各地各校要建立健全责任落实机制，坚持失责

必问、问责必严。财政部门要坚持将教师队伍建设作为教育投入重点予以优先保障，按规定统筹现有资金渠道支持师德师风建设。依托现有资源，建设一批师德师风建设基地，加强工作支撑，提高师德师风建设工作的科学性、实效性。

推进依法治校 加快实现治理现代化

王大泉 教育部政策法规司副司长

（《中国教育报》，2019年10月23日）

今年年初，中共中央、国务院印发《中国教育现代化2035》与《加快推进教育现代化实施方案（2018—2022年）》，将教育摆在擘画实现社会主义现代化蓝图的重要位置。为山九仞，岂一日之功。加快推进教育现代化，教育理念、制度、路径、文化等应如何呼应时代需求做出改变？“热点观察”栏目自今日起开启“奔向2035·实现学校教育现代化”系列，将陆续刊登专家学者对这一话题的思考与探讨，以飨读者。

今年2月，中共中央、国务院印发《中国教育现代化2035》并发出通知，要求各地区各部门结合实际认真贯彻落实。2035年是我国基本实现社会主义现代化的重要时间节点，教育要实现现代化，管理体制机制现代化是其重要部分。学校是教育的重要细胞，学校实现依法治校、依法治理是推进教育现代化最为重要的方向。

早在2003年，教育部就已发布《关于加强依法治校工作的若干意见》，推进依法治校。2018年，在全国教育大会上，习近平总书记指出要依法治教、依法办学和依法治校。在此背景下，作为实现教育现代化实践者和推动者的校长们，则更应以法治思维和法治方式推动教育变革。

首先，加强依法治校制度建设。面对教育发展过程中的一些

热点、难点问题，要积极以法治思维、法治方式加以化解，保障学校获得健康稳定发展的法治环境。如安全保障工作是学校第一要务，但又不仅仅是学校的责任，而应是学校、政府、社会、家庭共同参与的事项。解决这样一个问题，需要在法治框架内构建学校安全风险防控体系，建设学校安全法治保障体系。当前，教育部高度重视这项工作。今年8月，教育部、最高人民法院、最高人民检察院、公安部、司法部联合印发《关于完善安全事故处理机制 维护学校教育教学秩序的意见》，即希望通过法治方式，解决校长后顾之忧，给学校一个安全法治的保障。同时，学校教育中存在的其他问题，包括未成年学生保护问题、学校规章制度如何有效实施、教师教育惩戒权如何落实等，都需要积极通过法治方式，寻求破解之道，尽快为校长依法治校提供制度性环境。

第二，提升依法治校能力。在营造依法治校环境后，主要解决的是教育家办学的问题，这就牵涉到人事管理制度、学校管理职能范畴等问题。要让具备教育理念、情怀和办法的人走上校长岗位，要让校长有实现自己教育理念的必要的办学自主权，校长也要善于通过依法治校、章程建设，将理念转化为学校的制度、文化。比如当前，教师减负工作很受关注，其本质上也是让学校实现依法办学和依法治校，使校长更专注于自己的教育教学工作。

第三，营造依法治校制度文化氛围。作为校长，要将自身管理经验、方法转化为长久制度，并制定好学校自身规章制度，使

经验转化为可以长久实施的制度文化。如何理解依法治校呢？其一，依法治校成为学校办学、管理的基本遵循，并非简单地加强管理，而是依法从严管理、依法管理。在这一过程中所依据的“法”不仅仅指国家法律法规，也包含学校自主创设的、合乎法律的规章制度，即学校的“内部规则”。校长要有责任、有信心、有能力制定好学校内部的规则，使其真正成为学校管理的可用之物。因此，在制定规则时，要保证按照法治的原则与方式，体现民主、开放、公平、公正的要求，充分调动各方积极性。其二，依法治校之“治”，是治理而非管制，校长应在新时代背景下实现观念转型，要治理好一所学校，不能仅仅依靠一方力量，而要充分聚合学生、家长、社会等多方力量。其三，依法治校强调的是“校”，强调在治理过程中要体现教育特点、教育规律和学校要求。学校的根本任务是立德树人，所有规则的制定，都要紧紧围绕育人这样一个根本要求，才能使规则符合法律、符合规律，遵循教育规律。

学校治理现代化，是推进教育现代化的重要内容。而一所现代化学校，首先应该实现理念之治，应该是一个体现自由、平等、公正、法治等社会主义价值观的学校。其次，应该要体现规则之治。校长作为学校法定代表人，应在校内依法办事、有规可循、有章可依，实现良法善治。同时，还要依据法律法规实现科学民主自治。当前义务教育阶段学校实行校长负责制，但绝不是说校长专制，而是指校长在学校党组织的领导下，建立好完善好学校

内部管理体制，实现对权力的有效监督，真正体现现代法治的精髓和原则，使学生能够感知到法治的理念和精神。学校还要实现育人之治。党的十九大报告提出，建设社会主义法治文化。要建设法治文化，人才培养是关键。学校承担着培养社会主义事业建设者和接班人的重要责任，每一所学校都应成为体现社会主义法治文化精神的学校，实现制度育人、文化育人。

第四，构建基于依法治校的新型教育体系。信息技术的发展是教育今后发展的关键因素。如何描摹未来教育模样？习近平总书记曾在致国际教育信息化大会的贺信中指出，要构建一个网络化、数字化、个性化、终身化的教育体系。可以想见，未来教育体系将会是网络化的，学校不再是教育唯一的核心，而是网络中的一个节点。围绕这样的教育需求，社会多元主体会进入教育体系，学校则会成为一个凝聚各方教育资源的平台。未来教育体系应是一个数字化教育体系。学校要通过大数据、云计算等信息技术，实现教育质量评价的科学化。未来的教育体系还应是个性化的，通过信息技术，实现对每个学生的真正的因材施教，同时实现教育的个性化和均衡化目标，为每个孩子提供他们需要的教育。未来教育体系也会是一个终身化教育体系。这就意味着，未来教育体系是一个开放的环，构建这样一个新的教育体系，需要重构许多概念，比如学校概念——未来学校不仅包括物理空间，还包括网络空间，由学校内部校长、教师与学校育人各方面所需的教育资源共同组成一个教育平台。

《国家中长期教育改革和发​​展规划纲要(2010—2020年)》中提出，信息化将给教育带来革命性变化。信息化给教育带来颠覆性的变化也可能很快会到来。校长们应当根据教育趋势变化，积极探索学校教育制度改革变革路径，以从容应对未来教育的挑战。

【党建思政】

扎实推进

高校思政课和哲学社会科学研究治理体系和治理能力现代化

刘贵芹 教育部社会科学司党支部书记、司长

（《中国教育报》，2019年12月24日）

党的十九届四中全会是我们党站在“两个一百年”奋斗目标历史交汇点上召开的一次十分重要的会议，是在新中国成立70周年之际，我国处于中华民族伟大复兴关键时期召开的一次具有开创性、里程碑意义的会议。社科司要以高度的政治自觉和行动自觉，把学习好领会好贯彻好全会精神作为当前和今后一个时期的重大政治任务，及时通过专题学习、集中宣讲、战线联学、听讲党课、主题党日等，学好学深习近平总书记在全会上的重要讲话精神，精读深读《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》文本，并把学习贯彻全会精神与更好学懂弄通做实习近平新时代中国特色社会主义思想结合起来，与巩固“不忘初心、牢记使命”主题教育成果建立相关制度结合起来，与学习党史、新中国史、改革开放史结合起来，融会贯通、落细落实，为坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化提供坚强有力的人才保证、学理支撑和智力支持。

一是坚持党对高校思政课建设和哲学社会科学工作的全面领导。习近平总书记指出，党政军民学、东西南北中，党是领导

一切的。《决定》强调，要坚决维护党中央权威，健全党总揽全局、协调各方的党的领导制度体系，把党的领导落实到国家治理各领域各方面各环节。要以党的政治建设为统领，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，自觉在思想上政治上行动上同以习近平同志为核心的党中央保持高度一致，深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述特别是“3·18”重要讲话精神、关于哲学社会科学工作的重要论述，扎实抓好习近平总书记重要指示批示和党中央、国务院关于深化新时代高校思政课改革创新、加快构建中国特色哲学社会科学决策部署落实见效。要把党的领导贯彻到高校思政课建设和哲学社会科学工作全过程，建立健全党委统一领导、各方面协调行动增强合力的有效治理体系，特别要推动地方各级党委把思政课建设作为党的建设和意识形态工作的标志性工程摆上重要议程，推动建立高校党委书记、校长带头抓思政课机制；推动各级党委把哲学社会科学工作摆在重要位置，加强政治领导和工作指导。

二是坚持马克思主义指导地位。习近平总书记指出，马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，也是我国大学最鲜亮的底色。《决定》强调，要坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度。这是关系党和国家事业发展的重大制度创新。习近平新时代中国特色社会主义思想是当代中国马克思主义、21世纪马克思主义，坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度，第一位的是全面贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想

思想。

要健全用党的创新理论武装学生工作体系，坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，全面推动党的创新理论“三进”，引导学生深刻认识这一思想的核心要义、精神实质、丰富内涵、实践要求和重大意义，深刻理解这一思想的理论逻辑、历史逻辑、实践逻辑，深刻把握这一思想彰显和贯穿的马克思主义立场观点方法，增强政治认同、思想认同、情感认同，做到学思用贯通、知信行统一。思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，是搞好学校思想政治教育关键所在，在完善立德树人体制机制中具有重要地位。要深入贯彻落实《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》，深入实施新时代高校思政课创优行动和改革创新先行试点，增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。坚持以马克思主义为指导，是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志。要把坚持以马克思主义为指导全面落实到高校哲学社会科学研究和教育出版各方面，坚持正确的政治方向、价值取向和研究（出版）导向，发挥教育系统习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心（院）、人文社科重点研究基地、重大项目优势，加强党的创新理论原创性学理化学科化研究阐释，制定高校哲学社会科学战略行动计划，推动高校加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系。

三是加强制度自信教育和制度理论研究。习近平总书记指出，要把制度自信教育贯穿国民教育全过程，把制度自信的种子播撒进青少年心灵。《决定》强调，要加强制度理论研究和宣传教育。思政课是制度自信教育主阵地。要全面贯彻党的教育方针，开展学习培训、修订教案、集体备课，把全会精神全面贯彻、有机融入到高校思政课特别是“形势与政策”课等教学中，强化坚持和完善支撑中国特色社会主义制度的根本制度、基本制度、重要制度教育，引导学生充分认识中国特色社会主义制度发展和我国国家治理的历史性成就和经验，充分认识中国特色社会主义制度和国家治理体系的科学内涵、本质特征和显著优势，充分认识坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化的总体要求、总体目标和重点任务，坚定“四个自信”，努力成为拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义事业奋斗终生的有用人才。要加强制度理论研究，组织高校专家学者围绕全会在我国国家制度和治理体系上“坚持和巩固什么、完善和发展什么”提出的重大思想观点、重大制度安排、重大工作部署开展研究阐释和咨政建言，把新中国70年来历史性成就和变革背后的制度逻辑、制度优势研究透阐述清，提炼形成创造中国奇迹背后的学理，更好解读中国实践、发展中国理论、讲好中国故事，为坚定制度自信提供学理支撑。

用融媒体做好高校意识形态工作

郁树廷 北京航空航天大学马克思主义学院“基础课”教研

部主任；谢昕 该校马克思主义学院研究生

（《光明日报》，2019年12月24日）

高校是培养社会主义建设者和接班人的主阵地，是各种意识形态传播的角力场。当前，融合传统媒体与新媒体的融媒体时代已经到来，这为我国高校意识形态工作带来深刻的影响与挑战，我们必须以新的观念、新的思路与措施保障我国高校意识形态的安全。

高校意识形态工作面临新形势

融媒体的发展以最前沿的互联网技术为基础，在人力、内容、宣传等方面实现“资源融通、内容兼融、宣传互融、利益共融”。而融媒体环境所具有的开放性、交互性、全面性和隐蔽性等特点，对青年学生造成了一定冲击。

融媒体以其海量的信息资源、极快的更新速度、愉悦的视听感受以及强大的沟通性，深深吸引着众多青年学生置身其中，不仅实现了“媒体互融、全员发声”的信息传播新样态，为学生获取所需的信息资源提供了优越的条件，也为学生主动参与社会生活提供了广阔舞台。而青年学生正处在世界观、人生观、价值观形成的拔节孕穗期，多元化意识形态的交流与碰撞将对青年学生思想观念影响日趋严重。

同时，一些错误的思想言论在融媒体环境中发酵升温后会形

成舆论冲击波，有可能动摇高校主流意识形态的地位。社会上出现的新风气新思潮总是最先在高校校园里掀起波澜，青年学子的价值观预示着未来整个社会的价值观，一旦出现混乱将造成不可估量的后果。

随着融媒体的发展，高校宣传教育部门的权威面临挑战。节点化的传播主体逐渐取代了中心化的传播主体，传播主体的增加在使得信息种类丰富的同时也掺杂着众多低质虚假甚至错误言论，若不加以引导，必将影响青年学子的价值观，近年来发生的一些融媒体舆情风波，就是很典型的例证。

高校要强化融媒体时代意识形态工作

全面加强意识形态工作，事关坚持社会主义办学方向，关乎贯彻落实立德树人的根本任务。

有利于防范风险。中国特色社会主义进入新时代，在融媒体背景下切实维护意识形态安全，要认真研究和加强媒体聚合技术的应用，使社会主义意识形态内容通过融媒体平台展现出聚合力，增强主流话语的影响力和传播力，减少各种错误思潮对高校的影响，牢牢把握马克思主义意识形态阵地。

有利于大学生树立正确价值观。高校意识形态工作要高度重视和加强融媒体平台的有效应用，根据大学生的个体特征科学地利用微信、微博、直播等媒体形式，有针对性地开展舆论引导、理论解读、热点辨析、心灵对话等活动，使社会主义核心价值观“春风化雨、润物无声”，让学生收到“入耳、入脑、入心”的

效果。

有利于推动文化创新。高校在对中国传统文化进行创造性转化与创新性发展时，应结合时代特色，结合融媒体这一新信息传播形式，从而创造出富有新时代气息的文化形态，这也有利于文化形式的不断创新。

高校意识形态工作的完善之策

在融媒体时代，切实做好高校意识形态工作，需要积极应对，更需要周密施策。

坚持马克思主义指导地位不动摇。首先，在国家层面必须牢牢把握住意识形态走向的主导权，将马克思主义及其最新理论成果与当代社会热点相结合，将意识形态话语权紧紧握在手中。其次，高校要将马克思主义的基本原理通过与各种新媒体手段融合起来，结合师生发展中的新趋势、新问题，引导师生自觉运用辩证唯物主义和历史唯物主义的思想武器分析问题、解决问题。最后，在个人层面，高校师生应积极主动地学习马克思主义，充分利用各种融媒体资源，在日常的学习与生活中做社会主义核心价值观的坚定践行者。

创新意识形态教育内容和形式。首先，意识形态教育内容要短小精悍。学校的各种媒体平台应将原本长篇大论转化为精致小品，从小处着手，由点及面层层逐步深化。其次，表达形式要生动活泼。要用更加贴近日常生活的方式去表达，用更加贴近实际的方式去呈现，用更加引发学生兴趣的载体去交流。

落实意识形态工作责任制。高校党委在融媒体平台推行过程中需层层压实责任，严格把关，定期部署、核查、防范，建立起坚实的领导防线。高校党委宣传部要积极学习、提高融媒体技术应用能力，制定工作总方案，同时协调全校其他部门和单位将意识形态工作贯彻落实在各个环节和育人的全过程中。

主动占领意识形态建设融媒体阵地。首先，高校要充分利用现有的官方微信、微博、短视频等媒体平台开展宣传教育活动，让官方平台成为学校政策动态更新的指向标与理论学习的重要窗口，要更新高校思想宣传，突破宣传工作固化模式。其次，紧跟国家政策推进高校融媒体中心的建立。高校融媒体中心应将镜头聚焦于高校师生的表达需求与信息需求，关注学校自身教育办学特色，从传播内容、传播机制、传播方式等各个方面积极提升。

完善高校融媒体舆情传控机制。首先，要建立融媒体舆情工作小组。从发现舆情、分析舆情、处理舆情到最后的疏导舆情，每个环节有专人负责和应对措施。其次，建立融媒体舆情预警机制。要在出现舆情事件之前，及时拓宽信息来源，全方位、宽领域、深层次地掌握一手资讯，争取提早预测到舆情的出现并尽早着手做好准备工作。最后，调整高校融媒体舆情危机应对方案。要切实落实好主体责任，明确舆情事件出现后的工作流程及应对措施，制定不同的应急方案，特别是要把握舆情事件解决的黄金时间，力求正确引导、合理解决。

高校思政工作要适应一流人才培养

胡敏强 南京师范大学党委书记;许小东 江苏省中国特色社会主义理论体系研究中心南京师大基地副研究员

(《光明日报》，2019年12月24日)

建设“双一流”高校，是党中央和国务院作出的一项重大的战略决策部署。而建设“一流”高校，理应以立德树人为根本，以支撑国家创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向，在坚守自身特色的基础上，对标国内外高校的最高水平，体现为综合办学实力上的一流水平、核心竞争力上的一流水准，而绝不是简简单单的、某一项局部工作的一流。这也意味着，作为高校的思想政治工作，要同学科建设、科学研究、社会服务等工作一样，努力以自身的适应时代要求的思想政治工作水平，引领高校一流人才的培养。这既是新时代高校思想政治工作自身发展的现实需要，更是新时代高校人才培养工作的迫切要求。

一流人才培养必须包括思想政治工作

一流人才是站在学科或专业最高平台、具备最好研究或动手能力、具有为实现中华民族伟大复兴的志向和勇气。换句话说，我们要实现“两个一百年”的奋斗目标，实现中华民族伟大复兴的中华梦，就必须通过加强青年的思想政治工作，引导广大青年立德树人、成人成才，才有可能真正做到“青年智则中国智，青年强则中国强”。没有强有力的思想政治工作，没有远大的人生理想，即使掌握了一流学术或专业知识，也不可能发挥应该发挥

的作用。所以高校同时着力加强思想政治工作是培养一流人才的题中应有之义。这既是国家未来发展的需要，也是我们党所领导的社会主义现代化建设事业兴旺发达、永续发展的现实需要。

尤其需要重点关注的是，面对当今世界，在政治、经济、文化、社会等领域中也面临着许多前所未有的困难和挑战，需要应对和防范国内外各种风险和考验。比如，由美国政府发起的中美经贸摩擦，逼着中国人不得不丢掉幻想，警示我们只有通过团结奋斗和自力更生来加强我们的自主创新能力。在新时代大背景下，如何将更多的中国青年，培养成为能够担当民族复兴大任的时代新人，这是高校思想政治工作必须予以深刻回答的新时代课题。时代要求我们必须培养适应新时代思想政治素质要求的一流人才。

高校的根本是人才培养。要把我国 2800 多万高校青年学生培养成德智体美劳全面发展的优秀人才，除了抓好知识教育，更要抓好思想政治教育，牢固树立道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。否则，我们培养的就不是社会主义事业的建设者和接班人，而是反对派和“掘墓人”。没有崇高理想 and 良好品质，知识掌握再多也无法成为优秀人才。因此，一流人才培养要始终保持正确的政治方向，真正做到“聚人才、育人才、出人才”。

以思想政治工作的改革创新适应一流人才培养

习近平总书记提出，好的思想政治工作应该像盐，但不能光吃盐，最好的方式是将盐溶解在各种食物中自然而然吸收。总书

记关于思想政治工作的形象比喻，为做好新时代高校思想政治工作的改革创新提供了方法论上的指导。

现在的大学生，大部分都是 00 后。新时代思政工作，必须针对 00 后的特质，满足他们精神成长中对于“色、香、味”的需求，增强思政工作的实效。首先，要精心设计 00 后易于接受的活动载体，将先进文化和价值观念内隐于丰富多彩的教育活动之中，为青年学生呈上一道道色彩斑斓的“饕餮盛宴”，吸引学生的“视觉”，使其体悟到“万紫千红总是春”的精彩；其次，要大力弘扬和践行社会主义核心价值观，在倡导“真善美”的同时，也要引导 00 后理性辨识现实中的“假恶丑”，唤醒学生的“嗅觉”，做到“近其香而远其臭”；要顺应信息技术的发展变化，将思政工作中的理论话语、政治话语同 00 后的网络话语、生活话语、时尚话语相“调和”，促成“五味”融合，激活学生的“味觉”，使其“良久有回味，始觉甘如怡”。

思政工作从根本上说是做人的工作，因此，高校思想政治工作必须围绕“人”的发展需求，用改革创新的方式将思想政治工作中的“盐”调好拌匀，为青年学生的成长提供充足而均衡的营养。

我们正处在最好的时代，拥有最好的发展条件，肩上扛着最重的责任。高校的思想政治工作者，有责任、有能力、更有信心不断实现思想政治工作的改革创新，引领高校在新时代的伟大征程中，努力为党和国家培养出更多的一流人才。

培养一流人才的思想政治工作不能有“短板”

中国特色社会主义进入新时代。对照新时代高校立德树人的工作要求，对照“双一流”建设的现实需求，要实现高校一流人才培养，必须克服一些短板和不足。

比如，在高校思政工作的系统性、协同性方面，一些高校思政工作目标定位和实施路径不够清晰，没有形成广大师生众所周知、易于接受的工作理念与模式，还缺少定量与定性相结合、过程性考核与目的性考核相结合的评价方式，全员育人、全过程育人、全方位育人的“三全育人”格局还没有形成。在思政工作的信息化、智慧化方面，一些高校信息化建设缺少问题思维、用户思维和系统思维，在资源共享、信息联动、数据研判等方面还存在与思政工作关联度不高等问题，无法实现信息技术辅助条件下的“精准思政”。在思政队伍专业化、职业化方面，一些辅导员目前仍担任“消防员”“保姆”的角色，职业倦怠较为普遍，不甘心一辈子从事辅导员工作。有的一线思政课教师课时多、压力大，难以保证教学效果。一些专业教师和研究生导师没有正确认识自身职责，在立德树人和“课程思政”方面，还存在教书和育人“两张皮”现象。

要实现思政工作的科学、高效，必须查短板，补短板，只有克服这些工作中的短板，才能让高校思想政治工作齐头并进，这样既适应一流高校一流学科建设需要，也适应一流人才培养需要。

高校课程思政重在常学常新

韩宪洲 北京联合大学党委书记

（《光明日报》，2019年11月12日）

课程思政是高校落实立德树人的根本举措。深化课程思政建设，必须全面系统学习习近平总书记关于教育的重要论述，深入思考，联系实际，不断在常学常新中提升认识，指导实践，推动工作。

课程思政建设的关键在于教育者先受教育。以习近平新时代中国特色社会主义思想为引领，以习近平总书记关于立德树人的重要论述为根本遵循，不断提升对课程思政建设的认识，从贯彻落实全国高校思想政治工作会议和全国教育大会精神，从中国特色高等教育制度的层面来认识，从高校意识形态工作就是落实立德树人根本任务的高度，培养担当民族复兴大任的时代新人。

党的十八大以来，党中央对教育事业特别是培养社会主义建设者和接班人高度重视。党的十八大报告提出把立德树人作为教育的根本任务。在全国高校思想政治工作会议上，习近平总书记指出，要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人，努力开创我国高等教育事业发展新局面。党的十九大报告进一步提出了“落实立德树人根本任务”的要求。习近平总书记在北京大学师生座谈会上的讲话中强调，“要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准”；在全国教育大会上强调，“培养什么人，是教育的

首要问题”；在思想政治理论课教师座谈会上进一步提出，“用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人”。由此可以看出，党中央对高校立德树人，培养社会主义建设者和接班人的部署层层展开，稳步推进。

落实立德树人根本任务，要深入学习习近平新时代中国特色社会主义思想，做到全面系统学、及时跟进学、深入思考学、联系实际学，努力做到真学真懂真信真用。

高度上，课程思政是解决“培养什么人”的根本举措。课程思政旨在将思想政治教育有机融入各门课程的教学和改革之中，实现知识传授与价值引领的有效结合，实现立德树人的润物无声，进而实现培养拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终身的有用人才的根本任务。

深度上，课程思政是构建高水平人才培养体系和德智体美劳教育培养体系的有效切入点。以课堂教学为切入点，强调所有课堂都是育人的主渠道，着力优化课程设置，修订专业教材，完善教学设计，加强教学管理，梳理各门专业课程所蕴含的思想政治教育元素和所承载的思想政治教育功能，融入课堂教学各环节，实现思想政治教育与知识体系教育的有机统一。

广度上，课程思政是完善“三全育人”的重要方面。推进课程思政建设是一项系统工程，涉及教育教学全过程、各方面，纵向需要层层激发动力，形成共识，横向需要多部门协同配合，互相支持。

近年来，我校在实践中将课程思政建设作为学校落实立德树人根本任务的全面性和基础性工作。以习近平新时代中国特色社会主义思想为引领，以习近平总书记关于立德树人的重要论述为根本遵循，不断提升对课程思政建设的认识，从贯彻落实全国高校思想政治工作会议和全国教育大会精神，以及高校意识形态工作就是落实立德树人根本任务的高度，培养担当民族复兴大任的时代新人。学校以立德树人统领各项工作，以党的建设为根本保证，将课程思政作为根本性举措，开展全方位行动，持续性推进。通过每年召开一次学校党建工作会和课程思政推进会，深化课程思政建设，探索专业思政，构建“三全育人”的体制机制。

两年多来，老师动起来了，课堂活起来了，学校的向心力、凝聚力不断增加，学校立德树人的氛围更加浓郁，各级党组织立德树人的主体责任得到体现，干部、教师队伍的积极性空前呈现。同时，课程思政也成为改进加强教师党支部建设和党员教育的有效载体，把教师党支部推到了育人第一线，站在学校工作前沿，助推师德师风建设，促进专业建设，提升课堂教学质量。

【专家观点】

办好中国特色高水平大学的基本点

杜玉波 中国高等教育学会会长，教育部原党组副书记、副部长
在“2019 高等教育国际论坛年会”上的主旨报告

为深入贯彻落实全国教育大会精神，扩大高等教育对外交流合作，打造具有广泛影响的国际性学术峰会，由中国高等教育学会主办的“2019 高等教育国际论坛年会”，10月12日在兰州大学隆重开幕。中国高等教育学会会长、教育部原党组副书记、副部长杜玉波出席年会并致辞。

致辞全文如下：

今天，我们在兰州大学隆重举办“2019 高等教育国际论坛年会”。首先，我代表中国高等教育学会，对各国嘉宾和各位专家学者，表示热烈的欢迎和衷心的感谢！

今年，是中华人民共和国成立70周年。70年来，中国高等教育事业走过了由小到大的辉煌历程，实现了从规模扩张到质量提升的历史性转型，踏上了由大向强的新征程。今年，恰逢兰州大学建校110周年，在这样一个重要而喜庆的时刻，来自国内1400多名专家学者与美国、俄罗斯、英国、日本、澳大利亚、巴基斯坦等24个国家的国际友人汇聚一堂，围绕我们共同面临的时代课题展开研讨，共享各国高等教育发展的成功经验，共谋世界高等教育发展的美好蓝图。在此，我结合学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 全国教育大会精神，就办好中国特

色高水平大学需要把握的几个基本点，谈点自己的认识和思考，与大家交流。

第一，坚持立德树人这个核心点

大学初心，旨在育人。今天的大学，承载着越来越多的使命和责任。从人才培养、科学研究、社会服务，延伸到文化传承创新和国际交流合作，但究其根本，立德树人才是大学的初心和教育的本质。教育是国之大计、党之大计，立德树人则是贯穿其中的根本逻辑，深刻回答了“培养什么样的人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题。那么，怎样才能真正做到立德树人？我认为，应该从三个方面来认识和思考。

首先，要深刻认识立德树人的理论内涵。立德树人是高校的立身之本，是办好中国特色高水平大学的核心理念。立德树人揭示了教育的本质，这就是促进人的全面发展，推动社会的文明与进步。立德树人体现了教育的规律，这就是把握学生的成长特点和认知规律，用人类文明的优秀成果滋养学生的思想和心灵，塑造科学的世界观人生观价值观。立德树人彰显了教育的根本价值，这就是为党育人、为国育才，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

其次，要准确把握立德树人的深远意义。顺应世界发展大势，培养担当民族复兴重任的时代新人，迫切要把立德树人放在教育事业的首位。这是新中国70年来教育事业发展的根本经验，也是世界教育发展的基本共识。进入新时代，立德树人从“教育

的根本任务”到“高校的立身之本”再到“检验学校一切工作的根本标准”，充分反映了我们党的教育理论创新和实践探索的最新成果。坚持立德树人的核心，就是要全面贯彻党的教育方针，实现“四为服务”价值追求，为中华民族伟大复兴提供人才支持和智力支撑。

再次，要科学构建立德树人的实践体系。把立德树人作为检验学校一切工作的根本标准，构建高水平人才培养体系，把立德树人贯通到学科体系、教学体系、教材体系、管理体系，形成全员、全程、全方位的育人格局。一是要构建宏观育人体系。统筹发挥学校、家庭和社会教育的育人资源，特别要高度重视家庭教育，这是学校教育和社会教育的基础，是每一个人教育的起点。二是要构建中观育人体系。以课程育人、科研育人、实践育人、文化育人、网络育人、心理育人、管理育人、服务育人、资助育人、组织育人等十大育人体系为基础，推动学校把立德树人工作融入人才培养各环节。三是要构建微观的育人体系，根据各项工作内在的育人元素和育人逻辑，从神形兼备、师生兼顾、内外兼修、德法兼治、软硬兼抓五个方面做起，把立德树人要求落到各方面。

第二，推进学科建设这个着力点

学科建设在学校处于龙头地位，学科水平是学校核心竞争力的集中体现，学科特色是学校最根本的特色。建设高水平大学，必须鲜明地突出学科导向。主要从两个方面考虑：一方面，建设

高水平大学，首要的是建设一流学科。因为以学科为基础，是高水平大学建设的根本路径。另一方面，高水平大学建设不能简单等同于一流学科建设。因为良好的学术生态和顺畅运行的体制机制，是学科健康发展的基础。没有高水平大学的整体环境，也建不成一流学科。

在学科建设方面，必须坚持有选择性的发展，有所为有所不为。我曾说过，“学科建设不是张开巴掌拍下去，而是攥紧拳头砸下去”就是这个道理。学科不在多、不在全，而在特、在强，关键要建设好与学校办学定位和办学特色相匹配的学科群，压缩“平原”，多建“高峰”，尤其要把学校传统优势学科做强、把国家战略急需学科做精、把新兴交叉融合学科做实。应该说，“特色+优势+一流”，才是真正的一流，才是持久的一流。在具体操作上，要不断强化学科高点，培育学科重点，扶持学科增长点，既要克服“唯学科论”的倾向，也要克服“撒芝麻盐”的倾向，把有限的资源用在“刀刃”上。只有这样，以优势学科为引领，带动和辐射其他学科建设，才能形成特色彰显、优势带动、多元发展、交融并存的良好态势。

说到底，建设高水平大学，重在质量和特色，绝不是规模和数量上的比对。从“双一流”建设高校遴选结果来看，集中力量建设优势特色学科是多么重要。我国有 2680 多所普通高校，不能用一个模式办学，也不能都是综合性大学。在全国教育大会上，习近平总书记强调，“要支持有条件的高校创一流，但不能把高

校人为分为三六九等，而是要鼓励高校办出特色，在不同学科不同方面争创一流。”我认为，特色就是质量，特色就是竞争力。一流大学未必都是学科门类齐全的综合性大学，精而专、有特色的学校同样可以办成一流大学。争创一流，并不是争创“全能冠军”。每所学校各有所长，想把所有的学科都办全办好，既无必要，也不可能。如果一味搞“大而全”“小而全”，不顾实际追捧热点，追求所谓的“综合性”“全科化”，不仅会造成千校一面、千篇一律、同质化办学、趋同化发展，而且还会失去学科特色和亮点，争取一流大学建设也必将失去优势。

第三，抓好人才队伍这个支撑点

习近平总书记指出：“人才是富国之本、兴邦大计”，“硬实力、软实力，归根到底要靠人才实力”。可以说，大到一个国家，小到一个学校，人才都至关重要。人才是学校发展的战略资源，是推动学校内涵发展、提高教育质量的重要支撑。人才的水平，决定了学校事业发展的水平。对于学校来说，加强人才队伍建设，就是要坚持引育并举、以育为主，重点培养一批、大胆使用一批、及早储备一批，必须有这样的眼界、这样的魄力和这样的气度。具体来讲，有这么四点很重要：

一是围绕学科集聚人才，不能脱离学科盲目引进。要根据学校学科建设发展规划，统筹规划人才的引进、培养和使用，完善人才队伍的学科结构、学缘结构和年龄结构。特别是要通过集聚人才，建设好一批能够支持国家急需、产业转型和区域发展的新

兴交叉学科，把人才资源统筹利用好。

二是集聚高层次人才，而不是一般的普通人才。目前，学校各类人才不少，但迫切需要的是在本领域内具有学科穿透力的领军人才，具有创新精神、敢于承担风险的创新型人才。对这样的人才，要下力气、下功夫，创造条件，落实人才待遇和政策保障，使他们能够安心、热心、舒心在学校工作。

三是集中培养优秀青年人才，不要一味论资排辈。优秀的青年人才是学校发展的希望、是学校发展的未来。青年人才的培养是一个长期的过程，不能搞“压缩式”培养，一蹴而就。要立足当前，着眼长远，科学制定学校的青年人才培养规划，真正把青年人才培养工作落到实处。对于优秀的青年人才，要大胆使用，放手培养，给他们搭平台、压担子，让他们在实践中历练成长，最大限度地把能力释放出来，把才华展示出来。

四是把好人才的思想政治关，不能“泥沙俱下”，不做甄别和筛选。习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上提出了“六个要”的标准：政治要强，情怀要深，思维要新，视野要广，自律要严，人格要正。我们培养和引进人才，要对照这“六个要”的标准，把思想政治素质摆在首位，注重师德师风考量，教育引导他们做有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心“四有”好老师，既做到学养深厚，又做到政治过硬，成为政治上、学术上的“双强”带头人，在做人、做事、做学问方面发挥好表率作用。

当然，在集聚人才资源方面，学校既要支持人才的合理流动，又要避免人才的恶性竞争和资源浪费，探索建立科学有效的人才评价体系，形成人才有序流动的管理机制。这一点也尤为重要。

第四，强化党的建设这个关键点

世界各国高等教育发展的经验表明，办好一所大学，既要遵循高等教育的一般规律，顺应世界高等教育发展的时代潮流，又要立足本国历史文化传统和社会发展实际，探索具有本国特色的高等教育模式。对于我国高校来说，就是要着眼世界水平、着力中国特色，扎根中国大地办大学，把抓好党建工作作为办学治校的基本功，把党的教育方针全面贯彻到学校工作各方面。可以从以下三个方面做起：

一是要以党的政治建设为统领。教育是培养接班人的事业，具有极强的意识形态属性，要把政治建设摆在学校工作的首要位置。党的政治建设，核心是政治信仰和政治方向，关键是政治领导和政治根基，基础是政治生态和政治文化。要深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想和全国教育大会精神，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，强化政治领导，提高政治能力，净化政治生态，把学校建设成为学习研究马克思主义科学理论的坚强阵地。要坚持不懈传播马克思主义科学理论，抓好马克思主义理论教育，为学生一生长成奠定科学的思想基础。

二是坚持和完善党委领导下的校长负责制。学校要形成以大

学章程为基础，以党委领导下的校长负责制为核心，以学术委员会、教职工代表大会、理事会为支撑的现代化大学治理整体架构。要把党委领导下的校长负责制运转好，党委重在谋划和决策，履行把方向、管大局、做决策、抓班子、带队伍、保落实的职责，统一领导学校工作；校长重在实施和管理，全面负责教学、科研和其他行政管理工作，依法行使职权。在体制运行过程中，特别要注意把握好“集体领导、科学决策、分工负责”这三个关键点。要把学术组织作用发挥好，学习借鉴国内外办学治校的先进经验，充分发挥学术委员会在学科建设、学术评价、学术发展和学风建设等事项中的作用，充分发挥教授在教学、学术研究和学校管理中的作用。要把民主管理与民主监督把握好，充分发挥教职工代表大会和理事会的作用，调动广大师生和社会各界共同参与学校建设的积极性。

三是切实加强基层党组织建设。基层党组织，是推动学校改革发展的基础和关键。加强基层党组织建设，要坚持围绕中心抓党建、抓好党建促发展，把基层党建工作和教学、科研和社会服务等工作有机结合起来，使学校发展建设与党的建设同步谋划、与党的组织同步设置、与党的工作同步开展。要通过基层党组织做好教师的思想政治工作，对广大教师既要厚爱，也要严管，注重激励与惩戒相结合，注重解决思想问题与解决实际问题相结合，把教师的积极性充分调动起来，团结和凝聚在党组织周围，实现办学治校、教书育人的根本目标，这是我们最大的政治责任。

第五，扩大对外开放这个发展点

我国改革开放四十多年的实践表明，改革开放是中国迈向现代化进程的最大红利，改革和开放是分不开的，开放就是改革，教育领域也不例外。今天的中国大学特别是高水平大学，要把教育国际化程度作为自身实力的重要体现，把国际影响力作为衡量办学水平的重要标志。

随着经济全球化的深入发展，世界各国的联系越来越密切，越来越成为休戚与共的命运共同体。紧密相联的共同命运，需要我们共同面对安全稳定、和平发展和环境保护等重大时代挑战。应对共同的挑战，需要世界各国在互信基础上加强合作，在互利前提下实现共赢，在互鉴过程中获得发展。当前，各国之间的互信合作、互利共赢、互鉴发展，都离不开教育这座基石，离不开深化教育国际合作这个途径。通过深化教育国际合作，可以推动不同文明相互尊重、和谐共处，从不同文明中寻求智慧、汲取营养；可以增强各国人民的经济、文化和科技互通，传承创新思想，启迪人民心智；特别是通过教育国际合作，可以为青年学生提供更好的发展空间。

我理解，深化高等教育国际合作有三个层次。第一个层次是要引进、利用国际优质教育资源，也就是“请进来”。当然，在“请进来”的时候，既要虚心学习借鉴国外的有益经验，又要理性客观地看待和保持本国教育的独特优势，处理好“国际化”和“本土化”的关系。第二个层次是要促进教育国际交流合作，也

就是“走出去”。在同一个层面上“多对话、多来往”，有进有出、相得益彰。**第三个层次是要参与全球教育治理**，也就是“深度参与”。深度参与国际高等教育规则、标准、评价体系的研制，建设具有本国特色和国际水平的专业、课程、教材、教学模式、治理模式、评价体系等，在教育合作中提升国家形象，扩大国际话语权，谋求各国教育开放发展、合作发展、共赢发展。

各位嘉宾、同志们，以上我谈了办好中国特色高水平大学需要把握好的几个基本点，概括来说，就是坚持立德树人这个核心点，推进学科建设这个着力点，抓好人才队伍这个支撑点，强化党的建设这个关键点，扩大对外开放这个发展点，与大家交流。

最后，预祝本次论坛取得圆满成功！

大学治理现代化的价值理念

李立国 中国人民大学教育学院副院长、教授

（《光明日报》，2019年11月19日）

党的十九届四中全会通过了完善和发展我国国家制度和治理体系的纲领性文件，回答了“坚持和巩固什么、完善和发展什么”这个重大政治问题，进一步明确了坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化这一重大战略任务。教育是“国之大计、党之大计”，建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程。今日起，本版特推出学习贯彻十九届四中全会精神系列专题，全面、系统阐释和解析教育领域探索“中国之治”新境界的思考和实践，希望能给读者带来启发。

党的十九届四中全会着重研究了坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化的若干重大问题。促进和实现大学治理现代化既是国家治理现代化的有机组成部分，也是实现高等教育现代化、建设高等教育强国的制度保障。实现大学治理现代化，必须遵循正确合理的价值逻辑，既要坚持中国特色社会主义发展道路，又要遵循大学之道的基本原理和高校办学规律，融通“制”与“治”，按照时代要求探索中国特色的大学治理现代化。具体来讲，就是要遵循合法性、合理性、合规律性、合目的性和能力性相统一的原则。

合法性

合法性即大学治理要遵守法律法规，服从和服务于国家治理

的总目标。

大学治理现代化要服从和服务于国家治理现代化的总目标，是国家治理改革的一部分，要以国家治理现代化的目标、方向、战略为指导。大学治理是国家治理体系的一个组成部分，与国家政治经济和法律制度密切相关，随着国家制度的发展而调整、改革、完善。历史地来看，无论新中国成立之初的社会主义高等教育制度建设，还是 20 世纪 80 年代开启的体制改革和制度完善，21 世纪初提出的建设中国特色现代大学制度，大学治理是国家制度建设和治理体系的一个有机组成部分，是与国家政治经济和法律制度密不可分的。要站在国家制度建设和治理体系的高度来理解和认识大学治理体系和治理能力现代化，才能真正领悟大学治理的真谛，才能使大学治理现代化遵循正确的价值逻辑。

合理性

合理性即正当性，大学之治要符合大学之道，治理现代化要遵循大学学术组织特性和知识创新与传播规律，以大学治理守护好大学之道。

经历了千年发展，大学已经成为了现代社会最重要的组织机构之一，并且其重要价值在与日俱增。知识的发现、创新与保存、传播、应用，人才的培养与培育，科学的发展与技术的更新，社会的变革与进步，文化的传承与创新及不同文明间的交流与合作等，无不依赖大学作为基础。正如习近平总书记指出的，高等教育是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。今天，党和国家

事业发展对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切。如何保障大学组织的发展与学术的创新，如何守护大学之道，需要符合大学之道的大学之治，以大学之道指引大学之治，以大学之治守护大学之道。

合规律性

合规律性治理就是要遵循治理规律，基于大学组织特性和本国国情及高等教育发展特征，探索大学与政府、社会的关系和大学内部不同治理主体的关系，建立起基于规律性与适应性的治理模式。

大学治理是在外部环境与内部自主之间进行的，世界各国、各地区大学也由此形成了不同的治理模式。有的是以外部主导的治理方式为主，比如政府主导的大学治理，市场力量影响主导的大学治理；有的是以内部学术力量主导的大学治理。那么，在大学治理中究竟有无规律可以探索，有无价值可以依循？大学治理需要保持内部自主与外部环境之间的平衡、外部政府、市场与社会力量的平衡和大学内部不同力量之间的平衡，在各种力量平衡中运行是大学治理的规律性体现，是大学治理现代化的本质要求。就大学治理的内部力量而言，学术与行政，不同利益主体之间也要保持适度平衡。学术权力与行政权力，教师、学生与管理团队之间在治理中建立互信机制，形成良性大学文化，由过去的分权、制衡、分治到合作、共治，由相互制约的“张力”变革为相互合作的“合力”。

合目的性

合目的性即要从高校的办学定位、发展理念和文化传统出发探索适合高校办学目的的治理特色。

从国际经验看，应该根据高校办学层次、类型、规模、办学传统，探讨不同的治理结构与方式。不存在统一的、完全一致的高校治理结构与治理模式，不同高校的治理结构依循学校办学目标、办学传统而设计。如美国研究型大学都有类似于我国学术委员会的学术评议会，由于不同学校的学术委员会发挥作用与扮演角色有较大差异，其组成人员与运行机制也可以在具体治理实践中探索不同特点的组织方式。大致有四种模式：第一种模式是管理负责人参与但无表决权。例如，斯坦福大学评议会包括了校长、教务长、秘书长、七大学院院长等重要管理者，但是这些人在评议会中没有表决权；第二种模式是管理负责人参与且有表决权。例如，哥伦比亚大学评议会包含了校长、教务长、研究生院院长、本科生院院长以及校长指派的核心管理者，在评议会中，这些管理负责人拥有表决权；第三种模式是管理负责人参与且构成评议会全部成员，如麻省理工学院评议会。这种模式的前提是全校教授会的体系非常健全；第四种模式是管理负责人不参与，如密歇根大学。这些都是各学校根据办学定位、目标与传统探索的符合本校实际的具有自身特色的大学评议会模式。

能力性

能力性就是要提高治理效能，形成有效性的治理模式。

大学制度转化为治理实践，必须要依靠治理体系的完善，依靠制度的依规有效运行，依靠科学合理的评价引导制度完善和治理运行。应该说，大学治理既是体系，又包含能力建设，而治理体系和治理能力是互为支撑的，治理体系的作用发挥有赖于能力建设，能力发挥要在治理体系的范畴之内，以治理体系为依托。治理体系和治理能力，两者相辅相成，但并不是说体系完善，治理能力就强。治理的制度先进与体系完善，还要落实转化为治理能力强。在治理实践中，应该试图找到理论与实践的逻辑连接点，进行理论整合和实践探索，增强解释力和实践功用。其逻辑连接点就是大学治理需要遵循一定的价值理念，达成一定的治理效果。关键是把治理的价值理念与治理效果结合起来，既不能只考虑达到治理效果而采用不符合规则的治理手段，也不能固守僵化的价值理念而不考虑治理的有效性，正确的做法应该是在共识理念指导下，结合实践创新治理方式，提高治理的有效性和效率效能。

新中国成立 70 年来，我国已经探索建立了比较系统完整的高等教育制度，这是我国高等教育改革发展的重要保障。在新时代，大学治理现代化的重要任务在于寻求更加科学合理高效的现代大学制度安排，构建富有活力、务实高效的大学治理体系。这就要求在正确价值理念的引导下，巩固制度优势，补齐制度短板，加强制度执行，通过科学合理的体制机制和程序设计，使大学制度在实践中运转起来，将制度优势转化为治理优势，提高治理效

能，切实推进大学治理现代化建设。

落实本科教育基础地位 实现学校内涵高效发展

柳贡慧 北京工业大学校长

（《中国教育报》，2019年11月18日）

地方高校是培养国家建设和发展所需人才的主力军，每年2400万毕业生绝大多数是地方高校培养的。与隶属大学相比，地方高水平大学建校时间较短，生源大部分来自本省，毕业生绝大多数在本地区就业，在办学层次和办学水平、获取办学资源的渠道以及获取社会支持的能力等方面与隶属高校存在差距，需要通过不断的努力推动学校工作迈上新的台阶。

地方高水平大学本科教育面临的机遇与挑战

“双一流”建设不仅是隶属高校的事情，也为地方高校带来了巨大机遇。而一流本科专业建设“双万计划”，更是为我们回归本分，把本科教育放在人才培养的核心地位提供了良好的机会。

在信息技术日新月异的今天，互联网+、大数据、云计算、人工智能等现代信息技术与教育教学的深度融合，正在引发大学人才培养模式的深刻变革。这也为地方高校的发展带来了机遇，这个机遇对地方高校和隶属高校是相同的，抓住这个机遇，对我们的人才培养质量、教育教学方法和人才培养模式将会起到很大的促进作用。

同时，在一流本科教育建设过程中，地方高水平大学还面临着很多挑战。

首先，地方高水平大学在专业结构布局、人才培养弹性、教师教学能力、教学资源、国际化人才培养等方面尚有差距。地方大学需要牢记四个回归，在发展自己学科和科研的同时进一步提升对本科教育的重视程度。

其次，新一轮本科教育改革正在成为国际高等教育改革的主旋律，世界顶尖大学如哈佛大学、耶鲁大学等都非常重视本科教育。在未来的竞争中，地方大学的发展不仅要对标对表国内的高水平大学，更要对标对表国际上的一流大学，不断加强本科教育。

第三，地方大学招生范围比较集中，生源质量差异较大，这给人才培养模式的地方标准带来了挑战。

如何抓住机遇迎接挑战，发展好我们的本科教学，是地方高水平大学必须思考的问题。

坚守办学定位，推进本科教育内涵发展

坚守办学定位，推进本科教育内涵发展需要地方高水平大学在以下几个方面作出努力：

1. 树立正确的“三观”，即地域观、国家观和国际观。大学应该有“三观”，但是不同大学“三观”的侧重点应有所不同。地方大学首先要服务于地方和区域的发展，在此过程中服务国家发展，以及走向国际为打造人类命运共同体贡献力量。

2. 加强“三化”建设，即信息化、国际化和大学文化建设。要通过信息化建设促进教育现代化，通过国际化建设使地方高水平大学融入国际教育发展的大潮。“三化建设”的核心是大学文

化建设。文化是大学的灵魂。大学文化的凝练需要长时间的历史积淀，由于地方高校办学时间较短，文化建设对地方高校而言显得更为重要和迫切。

3. **夯实学科“基础”**。培养高质量人才离不开专业建设，而建设高质量的专业必须有坚实的学科基础。地方大学应树立以学科建设为龙头的办学理念，以学科建设带动专业建设。

4. **重设人才“目标”**。要打破学校人才培养目标一成不变的固有观念，根据社会需求和学生成长成才及个性化发展的需要，与时俱进地重设人才培养目标。

5. **完善培养“体系”**。要完善符合学校发展阶段和特色的人才培养体系，提供多样化的培养方案，因材施教。

立足地方，拿出一流本科人才培养举措

北京工业大学的办学定位可以用十六个字、四句话形容，即“立足北京、服务北京、辐射全国、面向世界”，其中“立足北京、服务北京”是我们的地域观，“辐射全国”是国家观，“面向世界”是世界观。

利用“双一流”建设的契机，我们在国家、北京市和学校三个层面构建了支撑人才培养的学科体系：国家层面有现代城市建设与环境工程学科群，北京市层面有机械、控制、材料、光学等北京市高精尖学科，构建了“横向分类、纵向分层、阶段贯通”的立体多样化复合型人才培养体系。

内部治理结构改革和现代大学制度建设对一所大学的发展

至关重要。“十三五”期间我们进行了学部制改革，取得了突破性进展。在学部内按照“一体两线”（即学部是一体；学科是一条线，主要承担科学研究和高层次人才培养任务；学院是一条线，主要负责本科教学任务的实施）建设思路，打破学科和学院的壁垒，使资源利用效率大大提升，学科交叉优势更加凸显。

大学的关键在人，以及由人所形成的大学文化精神。形成一个大家共同遵守、共同维护和共同传承的精神文化和制度文化，提高校园文化活动品质，提升校园环境文化品位，坚持以文砺人、以文育人、以文化人的理念，坚持把中国特色社会主义文化作为文化育人的底色贯穿学校教育教学全过程，形成优良的校风教风学风，完善文化育人课程体系，培养学生开阔的文化视野、扎实的文化底蕴和独特的文化气质，是我们的不懈追求。

人才培养始终是高校的根本任务和终极使命。本科教育是高等教育的立命之本，学生的成长成才是学校的发展之基。“双一流”建设与地方高水平大学落实本科教育基础地位、实现学校内涵发展并行不悖，相辅相成。地方高水平大学责无旁贷，让我们理性坚守，大胆创新，并肩前行！

拥抱 5G 新技术 助力高等教育新发展

杜玉波 中国高等教育学会会长，教育部原党组副书记、副部长
(《光明日报》，2019 年 12 月 03 日)

在我国高等教育踏上由大向强的新征程中，我们迎来了 5G 新技术。人类科技发展的历史表明，一项重大新技术的出现和应用，常常会包括高等教育在内的社会各个领域带来深刻变革。今天，我们要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，积极拥抱 5G 新技术，推动高等教育治理体系和治理能力现代化，为建设高等教育强国增添新动力、实现新发展。

1. 清醒认识我国 高等教育的时代挑战

当前，我国高等教育既面临着高等教育结构不尽合理、质量水平有待持续提升的问题，又面临着适应时代新发展、应对科技新变革等问题。这些重大问题，成为高等教育强国建设面临的时代挑战，需要我们从以下几个方面深入把握：

一是我国高等教育质量与世界发达国家相比仍有较大差距，需要接续奋斗。新中国成立 70 年特别是改革开放 40 多年来，我国高等教育和科学技术领域获得了跨越式发展，取得的巨大成就令人振奋。但是，我们也应该清醒看到，我国的高等教育发展水平与世界发达国家仍然有较大差距，在科技领域的原始创新能力不足的现状还没有根本改变，关键核心技术受制于人的局面还没有根本改观。这次中美经贸摩擦表明，经济与贸易的冲突，实质上是综合国力的竞争，而综合国力的竞争是高科技产业的竞争，

是自主创新能力的竞争。这些竞争根本上是高等教育质量的竞争，更是人才培养水平的竞争。我国要在综合国力竞争中立于不败之地，迫切需要在新的时代条件下接续奋斗，依托科技发展新成果，推进高等教育事业实现新跨越。

二是我国高等教育与党和人民的新期待相比，仍需在内涵式发展上持续着力。党的十九大报告提出：“从2020年到2035年，在全面建成小康社会的基础上，再奋斗15年，基本实现社会主义现代化”，这将我国基本实现现代化的目标提前了15年。实现这样的宏伟目标，我国对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。当前，随着我国高等教育由大众化阶段向普及化阶段的历史性转变，接受优质高等教育越来越成为人民群众的普遍需求。面对党和人民的强烈期待，我国高等教育必须聚焦质量提升这个核心任务，及时把握科技创新给高等教育带来的新机遇，实现内涵式发展。

三是科技革命方兴未艾，为推进高等教育现代化提供了新动能。当今世界，以信息科技革命为先导，以新材料科技为基础，以新能源科技为动力，以空间科技为外延，以生命科技为战略重点，以互联网、大数据、人工智能等为代表的全方位科技革命，给世界各国都带来了重大而深远影响，有的影响甚至是颠覆性的。比如，与4G相比，5G具有大带宽、低时延、高容量、高可靠、众连接的特点优势，克服传统网络在速度、时延、传输等方

面的局限，催生人工智能、虚拟现实、大数据等信息技术和智能技术的成熟应用，推动了以学习者为中心的全新教育生态构建，实现更加开放、更加适合、更加人本、更加平等、更加可持续的教育。5G新技术的应用，将为实现高等教育现代化提供强大而持久的新动能。

2. 深入把握 5G 时代高等教育的深刻变革

今年 6 月，我国发放了 4 张 5G 商用牌照，标志着我国已正式进入了 5G 时代。回溯历史，移动通信技术的每一次革新都会带来高等教育深刻变化。今天，5G 时代的到来，必将进一步推进高等教育的深刻变革。

一是推动教学方式互动化、智能化。基于 5G 技术特性，一系列新技术新方法将在教学领域广泛普及，极大激发学生的想象力和创造力，促进学生对知识的全面理解和掌握。AR/VR 全息技术的应用有了更多可能，稳定输出的高清直播将全方位呈现教学活动，可以实现身临其境的沉浸式课堂体验。人工智能应用场景将进一步深化，其营造的智能环境将全方位增强学生的学习认知。远程教育和慕课的体验性、互动性将大幅提升，对教学参与者和教学过程的感知和反馈将更加深刻。

二是推动培养模式个性化、特色化。在 5G 环境下，人才培养模式将发生重大转变。学习数据的大规模、高速率、全过程传输反馈成为可能，传统网络和技术环境下学习资源供给千人一面的状况将被打破。教育环境将更加智慧化，无处不在的通信网络

和传感设备将打通课内外数据壁垒，促进线上线下课程的无缝融合。教育资源将主动适应个体的特定需求，全面实时的信息感知和数据传输将带来学习场景和特征的精准分析，主动为学生营造学习环境、规划学习路径、推送适应性的学习资源，实现从“人找信息”到“信息找人”的转换。

三是推动教育资源公平化、一体化。5G强大的技术优势，将突破时间、空间、内容、媒介的限制，为解决高等教育领域的技术性难题提供有效方案：它将增进教育服务的全面共享，通过优质的教育信息数据高速汇聚和跨空间传输，有助于教育资源的实时共享和互联互通；它将增强教育服务的协同功能，通过将种类繁多的设备、终端、系统连接起来，有助于教育信息的一体化交互和集成协作；它将优化教育服务的调节功能，实现教育机会和资源的均等供给，有助于解决我国教育发展不平衡的问题。

四是推动教育生态网格化、智能化。在智能技术和泛在高速通信环境下，5G将推动教育生态的融通互联和智慧涵盖，极大提升教育的整体协作能力，信息数据的无阻碍、高可靠传输处理，进而带动各类教育提供便利、快捷、高效、智能的服务；将推进各类教育的智能协同，通过利用5G的边缘计算技术，有助于实现教育管理、教学培训、教育服务等业务的特定需求和智能管控；将重构业务流程，5G环境下人与人、人与物、物与物的互联构建，有助于推进教育体系业务流程的高效整合和智慧化转型。

3. 抓住机遇推动高等教育的创新发展

创新点亮教育，科技引领未来。面临挑战与机遇并存的 5G 时代，我们要牢牢把握 5G 优势特点，赋能智慧教育创新发展，支撑和引领教育信息化，从以下方面努力，推动高等教育事业的改革发展。

一是转变教育理念。只有现代的、科学的教育理念，才能推动高等教育的高质量发展，才能培养担当民族复兴大任的时代新人。为此，要积极推进 5G 时代下教育理念的深刻变革，构建以学习者为中心的教育生态。一方面，要转变知识传授模式。通过 5G 强化对教育环境的智能构建和对教育过程的全方位感知，突破以教育者为中心的传统教育理念边界限制，破除教育者对知识的垄断，引导教育理念向认知建构转变。另一方面，要构建泛在学习环境。利用 5G 在突破时空、快速传播、手段丰富等方面优势，跳出传统教育实现方式的局限性，增强教育理念功能在纵横两个维度的拓展延伸，实现全民终身学习。特别是，要推动个性化定制化精准教育。依托 5G 新技术，增强对教育数据信息的立体感知和无缝流通，提升个体的精准分析能力，实现优质教育资源的智能获取和个性化供给。

二是加强学科和专业建设。5G 对各行业领域的革新将催生相关学科专业的优化转变，并带动新兴学科专业的衍生发展，强化 5G 技术对新时代学科专业建设的深入赋能与高度参与。第一，要促进学科专业建设与人才培养目标相适应。借助 5G 及其相关

技术的优势，不断优化学科专业与人才培养的匹配度，满足人才培养的个性化需求和面向未来的适应性。第二，要促进学科专业建设与经济社会发展需求相结合。充分挖掘 5G 技术对制造、交通、医疗、公共服务等垂直行业及人工智能、虚拟现实、大数据等关联技术的支撑辐射作用，并深度融入学科专业建设全过程。第三，要促进学科专业之间的跨界融合。围绕 5G 及其相关群体技术布局和建设一批新兴学科专业，打破学科壁垒，推动学科专业深度交叉，建立学科专业发展新的增长极。

三是深化教育教学改革创新。教育教学改革是人才培养机制改革的核心，要以 5G 为牵引深化教育教学改革创新，提高人才培养质量。要在三个方面下功夫：着力推动教学内容的改革，立足 5G 智能互联环境的提供，不断进行知识更新迭代，使高校教学内容充分反映学科专业研究新进展、相关实践新经验、人的全面发展新需要。着力推动教学方法的改革，发挥 5G 技术在营造沉浸式、跨区域、虚拟化教学环境方面的优势，鼓励采用参与式、讨论式、交互式的教学方法，促进教师丰富教学手段、提高教学效果。着力推动教学管理服务提升，加强 5G 技术在教学管理过程中的应用，建立更加灵活精准的教学管理服务体系，构建全方位、全过程、全天候的支撑保障体系。

四是推进教育治理体系和治理能力现代化。教育治理体系和治理能力现代化，是国家治理体系和治理能力的重要内容，也是新时代深化教育的重大命题。要借助 5G 优势，构建多元参

与的教育治理新机制，形成多元主体、大规模意见交互，提升科学决策、民主决策水平，提升教育治理的多元性、参与性。要借助 5G 优势，提升教育公共服务能力，加强对 5G 技术无差别、低延时连接特性的运用和把握，破解教育管理服务存在的障碍，深化高等教育领域“放管服”改革，实现资源共享，让数据多跑路、师生少跑腿，提升人民群众幸福感获得感。要借助 5G 优势，提升高校办学治校水平，推进 5G 及其群体技术与教育教学融合，打造智慧化的工作、学习和生活一体化环境。合理布局 5G 网络基础设施和感知终端设备，强化数据的采集、处理、计算、共享能力，加强业务协同，促进流程再造和优化，增强服务师生效能，提升办学治校水平。

需要强调的是，任何科学技术都是一把双刃剑。我们要通过因势利导、合理利用，让 5G 新技术更多地为人类社会发展谋福利，为高等教育改革发展赋动能；同时要建立健全相关的法律法规，为 5G 新技术的开发利用保驾护航，助力高等教育新发展。

“放管服”改革如何激发大学办学活力

郭立宏 西北大学校长

（《光明日报》，2019年12月17日）

党的十九届四中全会提出推进国家治理体系和治理能力现代化。深化高等教育领域“简政放权、放管结合、优化服务”改革，构建活力、高效、顺畅的体制机制，是推动实现高校治理体系和治理能力现代化的突破口。西北大学是教育部12个全国管办评分离改革试点单位中唯一一所高校，近年来他们聚焦“放管服”改革，在高校办学体制机制上进行了探索，取得了一定的经验，具有一定的启发和借鉴意义。

1. 确立与“放管服”契合的治校理念

推进“放管服”改革，首先要有教育治理理念的现代化，要明确高等教育面向世界、面向未来、面向现代化的管理服务理念。要明确大学不是政府部门、不是科研机构，不能任由不合理的条条框框束缚高校和教师的活力。要回归大学的本来面目，抓住求真育人的本质，遵循教育教学规律，多做打基础、利长远的事情，以“回归常识、抓住本质、尊重规律、注重长远”的治校理念，正确处理好大学和政府、大学和社会的关系，处理好学校和教师、学校和学生、学校和院系以及教学和科研的关系，将大学的根本任务坚决地指向立德树人。这既要求教育主管部门要向高校放权，给高校松绑减负、简除烦苛，也要求高校向院系放权，院系向教学科研领军人物放权，彻底打通高等教育改革发展的“最后

一公里”。

当前我国高等教育处在社会转型和高等教育转型发展相互叠加的历史时期，在推进“双一流”建设的形势下，对高校本身来讲，没有政策壁垒，没有身份限制，谁先改革创新，谁就先赢得机遇、分享改革红利。可以说，不改革不行，改革慢了也不行。错过了改革窗口期，以后再改成本会更大、代价会更高，还会有更多后遗症。高校要发展，就必须将“放管服”改革作为推动发展的内生动力，进一步理顺内部治理体系，最大限度盘活一切资源，激发内部干事创业的动力、活力。同时要摒弃按部就班的思路，不能只是爬行式追赶、等距离竞赛，要有超常规的思维和举措，抓住真问题，推进真改革，在尊重规律、不触碰红线和底线的前提下，突破传统的思维模式和工作方式，打破定势，主动出击、主动作为。

2. “放管服”改革的目标

高等教育领域的“放管服”改革，不仅是教育主管部门面向高校的改革，也是高校面向院系、面向师生的改革。

传统办学中，学校与学院的关系是“大学办学院”“大学管学院”，学校处于支配、主导和强势地位，学院处于依附、从属和弱势地位。学院的专业设置、学生招录、职称评审、经费使用、人事招聘、教学管理、科学研究等诸多事宜都受制于学校的管制和计划，院系在上述方面的自主权非常有限，“等、靠、要”成了很多学院日常管理的基本思想和主导原则，其主动性和积极性

受到极大抑制。如何解决这些问题，最根本的就是要通过“放管服”改革，超越传统的大学治理模式，通过重心下移、权力下放，将院系作为发展的动力源和发力点，将“大学办大学”转变为“学院办大学”模式，把传统的内燃机车头牵引模式转变为全方位发力的动车模式，改变学校发展的动力结构，使高校内部的运行机制更加科学、顺畅、高效。高校内部的“放管服”，从学校层面来讲，通过破解体制给予活力，使放权放得彻底有序、管理管得科学有效、服务做到精准到位；从院系层面来讲，通过优化机制产生动力，使接权接得有力，治理治得顺畅，目标定得精准。

“放管服”改革要有明确的目标指向，即建立“统筹管理、分类指导、一院一策”的管理模式。“统筹管理”就是要从战略性、全局性、关键性的角度，做好顶层设计，解决院系解决不了、解决不好的事情。具体说，就是解决协同和共享的问题，协同学科力量，交叉融合，产生新的增长点等；共享学科学位点、共享大型仪器设备、图书资料等。“分类指导”是基于学科实际，解决差异和特色的问题。文、理、工的差异，学科内部不同方向的差异，都需要差异化对待。“一院一策”就是要尊重院系、学科之间的差异特色，调动院系办学的主动性，由院系聚焦核心办学指标，剖析自身发展中存在的问题与短板，找准集中反映深层次问题的关键领域和薄弱环节，制定适合学校和院系实际的改革方案，实施精准化、个性化改革发展举措。

3. “放管服”改革的内容

“放管服”改革的内容要从政策突破、机制创新、投入增加着手。政策突破主要是获得上级部门授权，争取纳入改革试点，并在校内开展改革试点。只要有利于发展，就放手探索政策突破点。机制创新主要是畅通师生评价、激励和校内治理方面的渠道，使得各方面运行有序、通畅、高效。投入增加是在改革的框架下，目标牵引，在主要的几个方面加大资金支持力度。投入有保障，条件才有改善，质量才会有提升。要从三个方面系统思考，全面谋划，争取获得更大办学效益。

在简政放权方面，放得有序彻底。把学校的权力、资源向下沉、向下放，在权力和资源配置等方面赋予院系更大自主权。西北大学在深化和改革过程中，人力资源部下放职称评审权等 5 项，研究生院下放导师首次上岗资格审核权等 12 项，教务处下放调整本科专业权等 9 项，科技处下放横向经费使用权等 8 项。学校在率先实施改革试点的院系给予政策上的多项突破。如，学校下放职称评审、人员聘任与退出、考核分配、研究生导师遴选等权力给地质学系，该系可以用结余项目经费招录博士后，教学科研人员可以根据情况延迟退休，实行货币化住房资助，教学科研人员可以带项目到企业工作，各类经费打通使用。学校下放职称评审、导师遴选和津贴分配等权力给生命科学学院，该学院引育人才可实行一人一策，设立特别奖学金吸引优秀生源，用市场杠杆调整用房资源，设立专职研究岗位等。

在放管结合方面，管得科学有效。既包括学校层面的“管”，

主要是管全局、管宏观、管标准；也包括院系层面的“管”，主要是院系内部管理和机制运行。校院结合的“管”才能形成治理的合力。下放权力，实施“一院一策”，并不代表完全的“放羊”和“松绑”，也绝不意味着增加投入降低标准，而是每一个院系都应提出既切合实际又更加高远的目标。院系改革能否成功的关键在于，问题找得准不准，原因分析得透不透，目标制定得合适不合适。学校成立了全面深化改革领导小组，这个小组不是只领导不做事的“虚设”班子，更不是只挑毛病的“管卡”班子，而是基于院系发展的差异化，对各院系改革方案逐一进行认真分析，与院系一起把脉，共同会诊，开出良方，并在后续方案实施过程中，由全面深化改革领导小组各成员单位拿出切实的“放管服”举措，为院系改革保驾护航。同时建立对接院系工作机制，实施精准考核，加强对院系改革方案的宏观指导，确保学校“放”得有序，院系“接”得有力。学校层面下放权力给院系，也倒逼院系要完善本院系的内部治理结构，只有这样，才能把权力接得住、接得好。比如，生命科学学院成立了教授委员会，构建起教授问学治学的制度平台和组织运行机制，同时还进一步探索建立“党、政、学”联席会制度，形成“党、政、学”共同负责、分工合作的治理机制。

在优化服务方面，要做到精准到位。职能部门在服务院系、服务师生方面上更加注重针对性和精准性。人力资源部、教务处、研究生院等 10 多个职能部门，深入院系开展调研，分析院系办

学发展中存在的困难、面临的问题和需求，管理重心下移、管理流程再造、服务流程优化，形成了对接院系 768 条精准服务清单。清单在政策、机制、投入等方面明确指向，充分体现“精准”特征，为优化服务和质量问责提供依据。投入有保障，条件有改善，质量才会有提升。学校开设专门财务账户，设立院系一流学科建设专项经费。如，地质学系教职工薪酬按该系基数 130%核算，研究生奖助学金按照改革起始年上一年度标准的 120%发放。生命科学学院试行年度综合预算，增拨 30%岗位津贴，每年单列上百万元人才队伍建设经费等。

4. “放管服”改革的逻辑

“放管服”改革的逻辑是基于调动师生积极性，从聚焦教师群体到聚焦学生群体，从聚焦院系本身到聚焦学科之间的交叉融合，最终回归到惠及全体师生和学校的整体发展上。

第一层面，主要从尊重教职员工的主体地位着手，推出“放管服”系列改革举措，院系活力得以充分激发，广大教职员工对“统筹管理、分类指导、一院一策”有更加深入的认识，成为全面综合改革的支持者、参与者、推动者和受益者。

第二个层面，主要在“放管服”改革夯基垒台、立柱架梁、整体框架基本建立，教职员工积极性充分调动的基础上，将改革聚焦学生，重点推进完全学分制改革，逐步建立专业自主选择机制，建立按学年注册、按学分收费、按学分毕业、按绩点授予学位的学籍与学费管理机制，建立“以选课制—导师制为核心，以

重修制、主辅修制、学分互认制等为辅助”的教学管理模式。目前，已经在2018级、2019级本科学生中实施，学生的个性和兴趣得到充分尊重，这既是“放管服”改革的重要延伸和拓展，也反过来进一步推进教学、人事、财务、后勤、学生管理等更加聚焦“放管服”，进一步巩固综合改革成果。

第三个层面，在院系有动力、师生有活力，“一院一策”改革顺畅实施的基础上，学校逐步打破行政边界、打破学科边界，充分将资源优化整合起来、高效融合起来，目前已经在行政方面成立人力资源部、国际合作部，学科交叉融合方面成立生命科学与医学部、史学部，正在论证成立地学部。这三个层面层层推进，又相互融合和促进，形成了深化“放管服”改革的良性闭环效应。

5. “放管服”改革带来的启发

经过近四年的推进，目前，所有院系都在按照“量身打造”的方案稳步推进综合改革，各方面的活力得以充分激发，率先改革的试点院系已经享受到了“放管服”改革的红利。西北大学作为“放管服”改革试点进行的实践探索还带来如下启发：

一是在深化“放管服”改革方法论上，以问题为导向，以目标为牵引，坚持“自下而上”与“自上而下”相结合。坚持问题导向，是要找准集中反映深层次问题的关键领域和薄弱环节，精准聚焦，确定达到什么样的改革目的。“自下而上”强调从院情、系情出发，深入研究本院系发展弱项在哪，束缚发展的症结是什么，切实梳理出本院系本学科真正存在的突出问题，弄清楚问题

之间的关系，系统推出院系自身的“顶层设计”。“自上而下”强调改革的整体思路和改革中共性的内容由学校整体把握，统一部署。学校要围绕“放管服”建立对接院系的工作机制，强化“统筹管理、分类指导、一院一策”的系统性、科学性。同时要充分考虑到人才培养、师资队伍建设、学科建设的关联性和一致性，整体推进，协同发展。

二是在深化“放管服”的条件支撑上，聚焦制度体系构建和信息化建设。首先要构建和完善好学校的章程、党委领导下的校长负责制、教职工代表大会制度、学术委员会制度、教师申诉制度、学生申诉制度、财经委员会制度、理事会制度、信息公开制度，抓好“一章八制”建设，抓住推进高校依法治校、自主办学的关键，找准深化高校治理改革的制度保障。其次要有管理制度的制度，及时做好制度的废、改、立工作，及时跟进中央和省里最新的形势与政策。同时要大力推进智慧校园建设，建立起与“双一流”建设相匹配、相适应的信息化平台和空间。积极推动基于信息化条件下大学的管理模式、教师的教学模式和学生的学习模式的转变和创新。利用大数据、人工智能等现代化手段，保证决策的科学化、提升管理的精确度、提高问责的便利性，建构资源共享网络，破解“一院一策”改革进入“深水区”后出现的问题，推动教育“放管服”改革向纵深发展。

坚持“五育”并举 打造高质量人才培养体系

张荣 厦门大学校长、长江学者特聘教授

在“2019 高等教育国际论坛年会”上的报告

习近平总书记指出，实现中华民族伟大复兴，教育的地位和作用不可忽视。我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。当今世界处于百年未有之大变局，高等教育的地位和作用更加凸显。

一、一流大学的核心使命是培养一流人才

高等教育发展水平是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志，决定着国家的科技发展水平与创新能力，并最终决定着国家和民族的兴衰成败。面对“百年未有之大变局”，要实现建成社会主义现代化强国的伟大目标，实现中华民族伟大复兴的中国梦，必须把建设世界一流大学作为关系国家长远发展、根本利益的重要战略。2015年，国家印发实施《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，标志着建设世界一流大学和一流学科成为国家的重大战略部署。

一流大学的核心使命是培养一流人才。作为社会主义大学，我们高校要紧紧围绕培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一根本问题，始终把立德树人作为根本任务，坚持德育、智育、体育、美育、劳育“五育”并举，着力培养担当民族复兴大任的时代新人。

二、坚持“五育”并举

“立什么德、如何立德，树什么人、为谁树人”是办好中国特色社会主义大学的首要问题。高校要坚持立德树人根本任务，充分发掘并把握德育、智育、体育、美育、劳育之间的规律性联系，以德立人、以智慧人、以体健人、以美化人、以劳塑人，着力构建高质量的人才培养体系，努力追求“五育”协同效应的最大化，培养全面发展的优秀人才。

1. 坚持以德立人。立德树人、德育为先。高校要强化思想导航和价值引领，引导学生立大志、入主流，有大爱、树大德，讲奋斗、做奉献。厦门大学是一所有着优良办学传统的大学。自创办以来，学校形成了爱国、革命、自强、科学“四种精神”。学校深入挖掘各类育人资源，把以“四种精神”为代表的厦大优秀文化纳入学生德育教育中，有效激活学生心中的精神基因，不断增强学生的文化自信。

2. 坚持以智慧人。以知识、实践、文化、艺术等启迪学生智慧，促进学生自主性、探索性、实践性学习，提升学生创新创业能力。近年来，厦门大学大力推进创新创业教育，把创新创业教育融入人才培养全过程，探索出政策催动、地域联动、兴趣带动、资源推动“四轮驱动”的创新创业教育体系，构建了以实验教学、实习实训、科创竞赛和社会实践为抓手的“一体四翼”实践教学新体系，探索以“互联网+”创新创业大赛和“挑战杯”系列赛事为龙头的科创竞赛“两平台八化”模式，切实提升学生

实践创新能力。学校在第四届“互联网+”大学生创新创业大赛上获6金2银佳绩，金奖数和获奖总数位居全国第一。

3. 坚持以体健人。引导学生树立健康第一的理念，让学生在参与丰富多样的体育活动中享受乐趣、强健体质、健全人格、锤炼意志。近年来，学校在开齐配足体育课的基础上，新开设了一批特色鲜明的体育课程，其中攀树运动、橄榄球、潜水、帆船、赛艇、皮划艇、击剑等项目在全国高校中独树一帜。特别是新开设的三边足球课，以其灵活性、趣味性和挑战性受到师生的喜爱，在模拟复杂、多边的社会环境的体育课程中，培养团队意识和集体精神。

4. 坚持以美化人。美育是审美教育，也是情操教育和心灵教育。美育的根本目的是人格的养成、灵魂的塑造。厦门大学围绕引导学生树立正确的审美观念，厚植优秀传统文化，帮助学生在成长过程中继承中华民族的文化基因、汲取人类文明的优秀成果，养成追求真善美的宝贵品质。学校注重环境育人和文化育人相结合，努力营造美丽校园，持续开展高雅艺术进校园系列活动，组织学生开展“文艺汇演”，使环境美、文化美和心灵美相得益彰、相互促进。

5. 坚持以劳塑人。弘扬劳动精神，培养学生在创造性劳动和社会实践中增长见识、增长才干、勇于奋斗、锻造品格。厦门大学积极营造“劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽”的氛围，坚持教育与生产劳动和社会实践相结合，把劳动

教育理念融入到社会实践教育中，使学生形成崇尚劳动、尊重劳动的良好习惯。厦大有一支研究生支教团，20多年来，数百名支教队员扎根“苦甲天下”的宁夏海原县，克服困难，精心教学，有效提升所支教中学的初中升学率，帮助数十名学生考入一流大学，为支教学生募集各类捐款和物资近千万，帮助万名学生重返课堂。

三、紧抓“七个关键”

1. 努力培育引领未来的时代新人。人才培养目标是大学教育教学根本性的支撑。着眼于世界一流的目标定位，我们培养的人才应该具备四个基本特性。一是具有引领性。培养具有引领能力的民族精英，能够发展成为各行各业的领军人才，成为社会主义建设事业的骨干力量和栋梁之材。二是彰显人文性。培养的人才不仅要掌握系统的专业知识，还要具有高尚的文化品位，充满人文关怀，追求公平正义，养成健全人格，明德至善，懂得感恩，甘于奉献。三是体现时代性。培养学生能够与时俱进，积极主动地适应现代及未来社会的发展需要，具有高效的学习力、敏锐的洞察力、充沛的创造力和果敢的行动力。四是注重开放性。不仅培养学生具有开阔的全球视野，而且具有良好的跨文化交流能力，具备在复杂环境下驾驭国际事务的基本素质。

2. 转变教育教学理念。新形势下的教育教学理念要实现“三个转变”，即：从以教师为中心向以学生为中心转变，从以教为中心向以学为中心转变，从统一模式培养向个性需求培养转变。

实现“三个转变”的目的，就是要进一步确立学生在教育教学关系中的主体地位，充分释放和激发学生的自主性。厦门大学在本科教育教学改革中，努力推进“教”和“育”的平衡发展，提出学院“重育”、教师“乐教”、学生“爱学”，多措并举推进全员、全过程、全方位育人。

3. 发展教师的教育教学能力。迈入新时代，教育关系中的各种要素都在发生变化。教育教学的任务、方式发生着深刻变革，学生与老师、学校的关系也发生了深刻变化。这些都对广大教师的教育教学能力提出了更高的要求。要成为新时代的大学教师，首先要做到“四个相统一”，即：坚持教书和育人相统一、坚持言传和身教相统一、坚持潜心问道和关注社会相统一、坚持学术自由和学术规范相统一。在教育教学中，将知识传授、能力塑造、人格培育、价值引领融为一体，不仅帮助学生进行修业，更要引导学生好好做人。近年来，厦门大学在推动教师教育教学能力发展方面做了努力探索。学校促进教研相长，完善教学基层组织，组建了近500个教学课程组，近五年设立教研项目299项。发挥教师发展中心作用，加强教师特别是中青年教师教学技能培养。形成了“教学比赛、教学研修、课程评估”三位一体的教师教学能力发展模式。通过出版《我的厦大老师》、评选“我最喜爱的十位老师”等，营造尊师重教的良好氛围。我校的潘懋元教授荣获“全国教书育人楷模”，韩家淮院士带领的“细胞生物学团队”入选首批“全国高校黄大年式教师团队”。

4. 培养学生的学习能力。教育目标的实现从根本上说是通过受教育者的学习来实现的。学生在大学期间不只是习得知识，而是要提升学习的能力。一是要关注和重视体验式教学，特别是加强创新、创业、创造的“三创”教育；二是在学习过程中，不仅要关注课堂教学的效果，还要注意营造浓厚的学习氛围；三是在塑造学习能力的过程中，不能简单用一个模子、一把尺子来规范衡量学生，而是要针对每一个学生个体精心设计，把学生成长的路径选择权还给学生。近年来，厦门大学努力为促进学生学习创造和创新创业提供良好环境。学校为学生提供了500多个校外实习实践基地等创新创业空间。学生参与科创的人数不断增多，指导教师也不断增加，还有院士亲自指导学生科创活动。学生在国内外的高水平学业赛事中屡创佳绩。

5. 完善课程体系建设。一流的教育不仅要有一流的师资、一流的学生，还要有一流的课程。要把握“学什么、怎么学、怎么评”三个关键点，完善课程质量保障机制，全面提升课程的高阶性、创新性和挑战度，淘汰“水课”，打造“金课”。厦门大学提出“三个全面放开”，即：全面放开转专业、全面放开选课程、全面放开选教师，努力开设更多高质量的课程让学生选择。同时，不断优化大类招生培养、弹性学习年限、三学期制等制度，给每位学生更多选择权；进一步推动主辅修并轨，满足学有余力的学生需求；进一步推动本硕博贯通，给学生更广阔的发展空间；大力推进本科生海外交流计划，拓展学生国际视野。

6. 促进科研资源向教学转化。一流研究型大学的人才培养与科学研究是相互依存、相互支撑的。在高等教育体系中，开展高水平科学研究的一个重要方向是反哺教学，把前沿的科研成果及时纳入教育教学中。**一是**创新人才培养模式，探索用科研引领创新人才培养工作，引导学生依托科研项目开展研究性学习。**二是**探索科教、产教、国内外联合育人新机制。**三是**完善教学内容更新机制。**四是**建立各类创新平台向人才培养开放的长效机制。厦门大学拥有较强的基础研究实力，全校建设汇聚了一批高水平的科研创新平台。学校发挥现有的各类科研平台和基地优势，将科技资源纳入教学活动中，让本科生能较早地接触学术研究、接受学术训练，重点培养学生的科学精神、创新思维和学术研究能力。近年来，厦大本科生的学术能力明显提升，在核心期刊发表论文的能力显著提高。

7. 健全人才培养质量保障体系。加强质量保障体系建设，主要是致力于建立自省、自律、自查、自纠的质量文化，将质量要求内化为师生的共同价值和自觉行为，形成质量立校的良好氛围。厦门大学这几年积极探索，大力推进改革，坚持“以生为本、成果导向、持续改进”的质量保障理念，建立了涵盖培养目标、培养模式、培养过程、培养结果四个维度的“自我约束、自我检查、自我完善、自我提升”的校院两级内部质量保障机制。厦大的本科教学质量保障体系，是联合国教科文组织的八大案例之一，也是东亚地区唯一入选的案例。

携手共建创新创业教育共同体

杜玉波 中国高等教育学会会长，教育部原党组副书记、副部长

在“2019 亚洲教育论坛年会”上的主旨报告

教育传承过去、造就现在、开创未来，是推动人类文明进步的重要力量。当前，随着经济全球化深入发展，社会进步日新月异，亚洲成为全球最具发展活力和潜力的地区之一。我们特别需要也更应该通过教育的交流、互鉴，解决亚洲发展面临的共同问题，使教育合作成为亚洲各国人文交流的先行者，成为增进亚洲人民福祉的重要力量。

第一，要将创新驱动发展作为国家优先战略

对亚洲来说，发展仍是头等大事，仍是解决我们面临的突出矛盾和问题的关键。然而，当今世界在发展命题上正遭遇两个重要挑战：一是单边主义抬头带来的贸易强权，经济全球化受阻和增长放缓；二是一直以来对世界经济发展做出主要贡献的新兴经济体和发展中国家，也面临着适应形势、调优结构、寻找发展新动力的问题。如何应对这一挑战，已成为亚洲各国共同面临的时代课题。

面对新形势，中国将创新驱动发展作为解决发展问题的优先战略，将创新创业人才培养作为推动国家发展、民族振兴的重要支撑。国家主席习近平明确提出，要把创新创业教育贯穿人才培养全过程，以创造之教育培养创造之人才，以创造之人才造就创新之国家。中国政府专门出台了《关于深化高等学校创新创业教

育改革的实施意见》，对这项工作做出系统设计、全面部署。经过几年的不懈努力，中国的创新创业教育取得显著成绩，培养了一支规模宏大、富有创新精神、勇于投入实践的创新创业人才队伍，开创了一套校企、校所、校地协同育人的新机制，创设了中国“互联网+”大学生创新创业大赛。这推动高等教育实现了就业从业到创新创业的转变，发挥了创新引领创业、创业带动就业的关键作用。

可以说，创新创业教育，已经成为中国发展素质教育的新突破，成为高校人才培养模式的新探索，成为大学生绽放自己、展现风采、服务国家的新平台，为中国建设创新型国家提供了强大的人才智力支撑。面向未来，亚洲各国高等教育应该相互交流、相互借鉴，共同探讨创新创业人才培养的新途径新模式，实现创新驱动发展。

第二，要将创新创业教育与价值观教育紧密结合

价值观教育是创新创业教育的基石，创新创业教育是价值观教育的载体。通过推动创新创业教育，使广大学生树立和践行社会主义核心价值观，努力成长为具有国际视野、家国情怀和全面发展的时代新人。

2017年以来，中国面向全国大学生开展“青年红色筑梦之旅”活动。三年来，累计有170万大学生踏上“青年红色筑梦之旅”，走出书斋、走出课堂、走出校园，走进更广阔的社会大舞台，扎根中国大地，了解国情民情，坚定理想信念，锤炼意志品

质，用创新创业实践助力精准脱贫扶贫和乡村振兴。活动已经覆盖了理工、农林、医学、师范、法律、人文社科等各专业。参加活动的大学生发挥专业所长，将高校的智力、技术和项目资源辐射到广大农村地区，有力推动了当地经济社会建设。据了解，参加活动的项目已经达到 37.8 万项，设立公益基金 480 余项，产生经济效益约 64 亿元。

显而易见，要大力促进创新创业教育与价值观教育紧密结合。在具体内容上，要基于价值观的塑造，教育引导青年学生深入了解企业家精神，培养他们敢闯会创、敢冒风险、坚忍不拔的意志品质，增强团队合作意识、法治和契约精神。在教育形式上，要引导学生在观察问题、提出设想、实操验证、接受反馈的实践过程中，激发更多正向价值判断，增强服务社会、服务国家的意识和情感。帮助青年学生在步入社会之前，了解实际国情，认知社会价值传递规律，促进学以致用，提升服务社会的能力。

第三，要将创新创业教育与专业教育紧密结合

专业是人才培养的基本单元，专业教育承载着高校人才培养的重要使命。中国教育部通过修订本科专业类教学质量国家标准，明确了各专业创新创业教育目标要求，推动创新创业教育与专业教育加速深度融合。各高校深入挖掘专业课程中的创新创业教育资源，面向全体学生普遍开设了创新创业教育课程。截至目前，全国高校累计开设创新创业教育课程 2.8 万余门。各地各高校积极推动专业实践教学与创新创业实践紧密对接，建设了一批

创新创业实践基地，全国高校大学生创新创业协会、创业俱乐部超过1万个。广大青年学生通过更多实践锻炼，巩固了专业知识、增长了智慧才干、提升了创新创业能力。

有鉴于此，要在更高层次、更深程度推动创新创业教育与专业教育紧密结合。一方面，要深化教育教学改革，根据人才培养定位和创新创业教育目标要求，创新机制，改革教法，优化管理，调整专业课程设置，挖掘和充实各类专业课程的创新创业教育资源，让广大学生在创新创业实践过程中巩固专业知识，在接受专业教育过程中提高创新创业能力。另一方面，创新创业教育为高等教育打开了一扇新的窗口，让我们有机会近距离地触摸全球产业发展的前沿趋势，广泛而真切地了解社会发展中的种种痛点，并在尝试过程中倒逼专业教育做出适应性改变，使专业教育更好适应社会经济发展需求。

第四，要将创新创业实践与推进产业变革紧密结合

当今世界，以信息科技革命为先导，以新材料科技为基础，以新能源科技为动力，以空间科技为外延，以生命科技为战略重点，以互联网、大数据、人工智能等为代表的全方位科技革命，给世界各国都带来了重大而深远影响。高等教育必须主动作为、应对挑战，创新创业必须面向未来、积极谋划，实现创新创业实践与推进产业变革的良性互动。在这些方面，中国高等教育领域进行了多种探索，形成了成功经验。

一是将产业需求深度融入创新创业实践。高校紧密对接产业

发展实际，推进人才培养规格与行业标准、教育内容与企业需求、教学过程与工作过程、教学场所与工作场景、教师队伍与行业企业人才队伍相融合，提升学生解决实际问题 and 复杂问题的能力。

二是大力促进创新创业成果转化。有效推动专利成果向产业应用转化，完善科研立项的需求导向，在研发管理中引入风险管理机制，实现转移转化阶段与产业界优势充分结合，促使创新创业成果直接服务产业发展，实现创新创业与产业变革的良性互动。

三是积极推动和探索高校组织变革。主动思考未来、探索未来，深刻思考产业和社会变革的趋势，以开放的心态向社会借智，鼓励优秀社会企业参与到创新创业教育中来，积极推进建设现代产业学院、未来技术学院、新兴领域专业学院等，为推动产业变革提供源源不断的人才和智力支撑。

第五，要将创新创业教育的中国探索与国际合作紧密结合

人才决定未来，教育成就梦想。今天的世界，改革创新的新动能正在悄然孕育；今天的中国，正在以前所未有的开放姿态拥抱世界。

2015年以来，“互联网+”大学生创新创业大赛，吸引了五大洲百国千校近千万大学生参赛，打造高教、职教、国际、萌芽四大板块，极大地激发了大学生创新创业热情，释放出“青年+创新创业”的无穷力量。今年，第五届大赛国际赛道共有来自全球五大洲120个国家和地区、1153所院校的6000多名学生参赛。

哈佛大学、剑桥大学、南洋理工大学、韩世大学、印尼建国大学、俄罗斯鄂木斯克国立技术大学等国外高校积极参赛。百国千校同台竞技，为全球大学生创新创业交流合作搭建了平台。这是创新创业教育的中国实践与国际合作的成功探索。

我们还举办了“一带一路”大学创新创业教育校长论坛、联合国教科文组织创业教育国际会议等活动，搭建经验互鉴、资源共享、协同共进的平台，为世界高等教育改革发展提供中国方案、贡献中国经验。我们将以更加开放的姿态和行动，邀请和吸引更多国家和地区的大学生参加创新创业交流活动，推动创新创业教育的中国探索与国际经验交织交融，持续深化创新创业教育国际合作。

面向未来，我们要积极探索开放发展的协同育人新机制，建立起适应时代需要的创新创业教育共同体，为建设互敬互信、安全稳定、发展繁荣、开放包容、合作创新的亚洲，促进人类社会进步做出更大贡献！

创业教育中的产教融合该怎样推进

张龙 丽水学院马克思主义学院副教授；田贤鹏 江南大学田

家炳教育科学学院副教授

（《中国教育报》，2019年10月31日）

产教深度融合是教育与社会关系的发展与变革产物，也是推进创业教育方式变革的重要体现和要求。在经济产业发展转型升级不断加速的背景下，如何通过产教深度融合来实现创业教育方式的变革创新，是政府、企业和高校共同面临的新要求和新挑战。

理顺产教主体关系，激发创业教育的生态活力

产教主体在创业教育过程中有着多元的利益诉求，二者之间既存在矛盾性，也存在冲突性，理顺产教主体关系是推进创业教育变革的首要基础和前提。在高校推进创业教育变革的实践中，主体之间常常因权责不明、利益不清等导致产教融合浮于形式、缺乏深层动力基础等诸多问题。创业教育变革不仅需要教育生态系统的内部变革，更需要外部社会的整体生态体系变革，理顺产教主体关系体现了内部生态系统变革与外部生态变革的有机结合。

一方面要明确学校在推进创业教育变革的主导性地位，厘清以产业服务于教育的内在关系定位。从根本看，创业教育只是教育众多形式中的一种，其本质仍然是教育而非创业。在此前提下，保障学校在推进创业教育变革过程中的主体性地位也顺理成章。事实上，现阶段的创业教育存在两种极端化倾向：一是过度依赖

学校的课程教学，导致产业实践主体的参与程度不够；二是过度依赖产业主体创业实践，导致创业教育的教育性不够。综合来看，这两种倾向都是产教主体关系未理顺的结果。

另一方面要为产业主体参与创业教育提供有利条件，切实保障产业主体在创业教育过程中的合法权益。尽管创业教育在本质上仍然属于教育，但具有区别于普通教育的实践属性特征，正是这种属性特征决定了产业主体参与创业教育的必要性。推进基于产教深度融合的创业教育变革，需要为产业主体的多元参与提供有力保障，逐步消除融合过程中的体制机制性障碍。

搭建产教协作平台，拓展创业教育的实践深度

创业教育是一个由多方主体共同参与的协同合作过程，各方利益复杂交织，矛盾冲突伴随其中，搭建完善的产教协作平台是实现多方主体共同参与创业教育的内在载体要求。从国外的成功实践案例看，搭建系统化的产教协作平台是实现利益协商和资源共享、推动创业教育质量提升的客观要求和有益经验，斯坦福大学与硅谷产业界基于多元化协作平台的密切互动和相互支持便是最好的例证。

产教深度融合对创业教育平台的搭建提出了新的要求和挑战。从平台搭建的角度看，推进基于产教深度融合的创业教育方式变革需要重点关注两方面的问题。

一是通过系统化整合提升平台的服务能力。针对现阶段创业教育平台因系统化不够而导致的平台服务能力不足问题，高校、

政府和企业等相关主体应当在凝聚合作共识的基础上整合体制机制、主体关系、文化生态等相关平台要素，构建从理论学习到实践探索、从课程教学到孵化落地的创业教育一体化整合平台，以提升创业教育支撑平台的服务意识和能力，从而寻找推进创业教育质量提升的最大公约数。

二是通过利益协商实现平台的资源共享和优势互补。推进创业教育方式变革需要最大程度地提升平台的资源整合能力，并利用平台来推动创业教育资源的开发和应用。但产教融合过程中，资源共享和优势互补常常面临着多元化的利益冲突和障碍，这就要求产教协作平台具有利益协商功能，以形成相关主体之间矛盾冲突有效解决的具体方案。

优化产教联动发展机制，实现创业教育的合作共赢

教育发展与产业发展存在相辅相成性，教育发展能为产业发展提供基础性的人力资源支持，而产业发展则能为教育的可持续发展提供物力资源基础。创业教育同时联结教育和产业的不同端口，需要以二者的共同发展为支撑。在产教深度融合的背景下，如何通过产教联动发展的机制优化来推动创业教育方式变革、实现多方主体的合作共赢，是贯彻落实创新创业教育政策需要关注的突破口。

首先应打通产业界与教育界的机制联动壁垒，完善联动发展的相关规章制度。科学合理的规章制度是保障创业教育联动融合发展走向规范化和现代化的基本保障。针对创业教育过程中产教

联动发展的机制性壁垒，相关部门应当联合高校和企业共同制定健全的规则体系，并确保规则体系在实践变革中得到具体的贯彻落实，以保证各方主体的合法权益在参与创业教育过程中得到有效保障。

其次应树立合作共赢的发展愿景，促进产教一体化发展的手段创新。合作共赢是基于产教深度融合的创业教育方式变革的基本价值准则。针对创业教育过程中相关主体缺乏主动性、创造性的问题，政府、高校和企业应当在凝聚共识的基础上树立合作共赢的发展愿景，并以发展愿景为价值准则推动创业教育方式积极适应和满足产教一体化发展进程的要求。

再其次应拓展产教融合发展的渠道和路径，推动创业教育形式的多元化。产教深度融合为创业教育方式变革提供了新的资源利用渠道。从场域空间看，现阶段的创业教育仍然存在很大局限性，走不出课堂、走不出校园的问题仍然广泛存在。产教深度融合要求高校在实施创业教育的过程中打破场域空间的局限，不断拓展创业教育的渠道和路径，促进创业教育实践深度的提升，从而达成多方主体的合作共赢，实现教育和产业的联动发展。

金课的含金量体现在哪儿

王景枝 中国传媒大学学科建设与发展规划处副研究员

(《光明日报》，2019年10月22日)

新中国高等教育在70年历程中发生了天翻地覆的变化，但是有一件事基本没有改变：课堂教学——以教师为中心的本科教学模式依然是不变的主流。课堂教学问题的根本是理念问题，实现“以学生为中心”的理念转型是本科教学改革的主旨，也是当下打造和建设各类型“金课”教学的核心。从“以教为中心”转向“以学为中心”，对于高等教育而言不仅迫切而且意义重大。本文认为，当下正在兴起并在未来较长一段时间内会成为主流教学模式的混合式教学，其核心是实现线上线下教学有效对接与融合，达到对传统教学的改造与提升，并最终大幅提升教学质量，是打造和建设“金课”的有效教育模式。作者以教育比较的视角，对线上线下混合式“金课”教学的高阶性、挑战性和创新性目标的实现提出建议，具有一定的启发意义。

通过合理的教学设计实现高阶性认知目标

2001年，修订版的布鲁姆教育目标分类学面世。它在原来分类基础上新增了知识维度，从知识和认知水平两个维度对教学目标进行分类。知识维度包括依次递增难度的事实性知识、概念性知识、程序性知识和元认知知识；认知过程新分类仍为六个难度依次增加的层次：记忆、理解、应用、分析、评价和创造。根据这一分类，知识和认知过程级别越高，学生的知识掌握和认知

难度就越高。事实上，从1956年诞生至今，这一分类模型对美国等发达国家的本科教学产生了巨大影响。

中国的传统教学过程基本呈金字塔状，大量的课堂时间用于记忆和理解类低阶认知活动上，放在应用、分析、评价和创造类高阶认知活动的教学非常有限，中美本科教学活动的主要区别就在于此。美国四年制大学课堂的重心在于应用、分析、评价和创造类高阶活动，并且每门课程几乎一以贯之地实践着此类模式。中国大学课堂则经常停留在让学生“记忆和理解”的低阶学习活动中，高阶认知训练匮乏，创新型人才的培养也很难谈起。线上线下混合式“金课”教学的关键就是要颠倒我们传统教学的金字塔模式，把记忆和理解、事实性、概念性知识的低阶学习放在课前的线上学习，线下课堂教学重在引导学生进行应用、分析、评价和创造类高阶认知训练，实现高阶性教学目标。

2013年，美国研究人员对某大学混合式教学成效的研究结果显示，线上教学的视频讲座、小测试和作业与任务设计等内容很受教师和学生的欢迎。这些高质量的慕课类公共学习材料解除了传统课堂教学中老师的部分重负，转而使他们有精力更多关注线下课堂教学，更好地进行课程教学设计，组织学生讨论并及时对学生的状况和问题做出反馈。调查显示，学生们非常积极地使用在线视频讲座和测验：总共54个视频，学生们共观看3445次；三分之一的学生看了全部的视频，四分之三的学生看了一半的视频。相比传统课堂教学中只有20%到30%的学生看课本，混

合式教学中学生使用线上学习资料的比例和时间都有增加。针对另外一所大学调查也有类似的结果，此大学混合式教学的目的是要鼓励学生们将慕课作为线上学习资源，并由此引导学生们接触与《网络编程》相关的多种前沿学习资料。教师要求 70 位学生使用至少 10% 的线上学习资料，包括往期的或实况的慕课。研究结果显示，全部学生都完成了 10% 的线上学习任务，其中 24% 的学生使用了全部的慕课资料，66% 的学生使用了一半的慕课资料。研究结果还发现，混合式教学设计中，线上学习与线下课堂教学的融合，丰富了教学方式、深入了课堂讨论和小组学习，学生也获得了更好的批判性思维能力和分析评论技能。

脑科学的研究表明，人体有 20% 到 25% 的能量被大脑使用，而其中大约 95% 被用于辛苦的思考类工作。这也是很多人喜欢简单记忆和理解等低阶认知活动，而不愿苦费脑筋进行分析、评价和创造类高阶认知活动的原因。但创新正是源于上述高阶智能训练过程。美国大学一贯重视课前阅读准备、课堂讨论和课后写作。课后写作过程正是利用课前阅读和课堂讨论获得的知识和概念进行自我建构和思维整理的过程，也是最终实现“金课”高阶性认知目标和掌握程序性、元认知类高难度知识的关键途径。

教学任务和目标的制定要有挑战性

维果斯基的“最近发展区理论”强调，教学应着眼于学生的最近发展区，为学生提供带有难度的内容，这样才有可能调动学生的积极性，发挥潜能并超越最近发展区而达到更高阶段的发展

水平。根据这一理论，处于学习舒适区的学生会因为教学缺乏挑战性而得不到任何发展，这也正是一些大学“水课”课堂上学生的常见状态。但处于学习目标远大而难以达到的恐怖区时，学生又会因为过度紧张和焦虑而难以获得发展。当处于有适当学习挑战、并会因克服挑战而获得奖赏的区域时，学生就处于“最近发展区”。因此，设定有一定挑战性的教学目标是“金课”建设的又一个关键点。

其实，实现本科教学“金课”的高质量教学效果，需要从学生走进大学的“第一天”开始。大学新生面临一个全新的环境，需要身心的全方面及时调整。大学绝非如一些中小学家长甚至是老师早已告知学生们的：“考上大学就轻松了！”大学的学习不是更轻松，而是更紧张的奋斗和更大的挑战，学生需要付出的是更大的努力。“强调学生刻苦学习”也是1987年美国发布的本科教育七原则之一，全职的学习就是一份全职的工作，学习时间投入越充分，学习收获越多。大学教育是“严进宽出”还是“宽进严出”一直是中美教育一个重要区别——美国四年制大学如期毕业率平均不足60%，达不到要求无法毕业很正常。再以语言和思维能力的训练为例，这并不是某一门大学课程的教学目标，而是美国大学教育每一门课程都极力追求的一个目标。在多个不同学术课程中进行统一、持续的语言和思维训练，其叠加的教学成效是惊人的，这也正是美国精英大学成功教学的一个重要秘诀。

达到课堂教学效果的最优和最大化，就是要制定挑战性的教

学任务和教学目标，不断激发学生学学习潜力，并为学生提供必要的动力支持。对皮亚杰认知发展阶段论的进一步研究表明，人脑到大约 25 岁时才完全发育成熟。理性思维正是青春期大脑的典型特征，也是人发展成熟的重要标志。“理性”是大脑中央控制区的主要特征和功能，培养这一能力离不开高阶认知、高难度知识和挑战性学习的训练。有研究表明，法律专业的大学生经过几个月的理性思维训练，大脑两半球间神经元的连接数量明显增多。因此，抓住大学生发展的关键窗口期可谓大学教育的重要使命，提高教学期望值、设置挑战性目标、鼓励学生发挥最大潜力跨越最近发展区，理应成为本科教学“金课”设计的一个基本维度和要求。

借助多样化方式提高教学的创新性

混合式“金课”为创新性教学提供了机遇和平台。线上线下混合式教学可以尽快改变传统的单一讲授式教学，实现多样化和个性化教育。脑科学的研究结果发现，大脑的中央控制区就如同一位指挥千军万马的将军，它的一个重要功能就是将注意力聚焦于核心工作任务。有研究显示，英国大学生上课听讲时，集中注意力的平均时间只有 10 分钟。而我国本科课堂每节课都为 50 到 100 分钟，甚至教师连续讲授 2 到 4 节课的情况都很常见。因此，把课堂科学分为若干小段，增加每段之间的教学的变化性和节奏感是提高学生注意力的关键。这也是混合式“金课”建设中微课教学、视频观看、分组讨论、动手操作和个人展示等多样化教学

的坚实依据。

团队学习与讨论是创新教学的另一个有效途径，它有着深厚的认知神经科学基础。从婴儿时期开始我们就通过模仿他人来学习和成长，从简单的模仿到更复杂的模仿，这一切皆因人脑中的镜像神经元系统在起作用。镜像神经元使我们具有迅速理解他人意图和体验他人情感的共情能力。小组学习增加了学生主动参与的机会和更多的即时反馈信息，也提高了伙伴间的交流频率和深度。学生们在同伴思路的多样性和丰富性中接受启发并不断修正自己，这是单纯的师生交流互动难以实现的优质教学效果。小组学习还为建立伙伴型师生关系创造了条件，真正的好教师，应该是小组学习名副其实的合作伙伴，随时为学生提供帮助和指导。事实证明，小组伙伴关系不仅可以提高学习效果，也是社会化学习必需的经验基础，现代社会所需的“团队精神”也由此得到锻炼。

现代教学方式和技术的发展改变了教师职能，教师角色面临着转型与变革。为适应混合式“金课”教学的需要和学生的个性化发展，教师需要团队合作和智力培训，教学需要更详细的课程内容和学习活动设计。转变教师教学观是混合式“金课”建设的关键。教师应了解教学本身的学术性，意识到教学研究的应有价值和意义，由被动的知识传授者转变为主动的知识和教学研究者，真正将重视教学、把教学当研究的观念牢记于心。当教师把教学作为研究，像研究一样进行教学时，才有可能真正解放传统

灌输性教学对创新人才培养的束缚，从而提高教学质量。今天的教师扮演着多重的角色，他们要从传统的教学资源拥有者和提供者转为知识内容的组织者、课堂教学的引领者和推动者、学生学习的合作者和问题解决者、助力学生实现高阶教学目标“脚手架”以及因材施教和个性化教育的实践者。信息时代的到来使“师者”的优势地位不复存在，因此教师还应做一位终身学习者。联合国教科文组织早在1996年就指出，“从终身教育的立场和当前人类知识的现状来看，称教师为‘师长’（Master）是在滥用名词。”混合式教学解放了传统课堂教学中教师的部分繁重任务，使教师之为教师的功能有了实现的可能和契机。

最后需要强调的是，本科“金课”教学建设是一个系统工程，需要与学校管理系统的改革相互支持。大学的教师发展中心应定期组织专家讲解脑科学、认知科学和大学生发展领域的前沿理论。缺少这些“以学生为中心”本科教学改革的理论知识，教师教学就如同裁缝仅凭想象和喜好加工服装一样，工作效果可想而知。在学校管理和评价系统中更要同等对待教学和科研，通过同行评价、定性与定量评价相结合等多样化方式进行教学考核，让教师的教学付出得到应有的肯定。另外，教学效果取决于学校和教师对教学的投入，但更重要的是学生的投入。学习终究是学习者个人的建构过程，教学评估如果忽略了过程评估，毕业率和就业率的结果评估就成了失去灵魂的空架子。